

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Jc971 U.S. PTO  
10/006995



In re Patent Application of:  
**CHAPPAZ**

Serial No. **Not Yet Assigned**

Filing Date: **Herewith**

For: **PROCESS AND DEVICE FOR  
ESTIMATING THE SUCCESSIVE  
VALUES OF DIGITAL SYMBOLS,  
IN PARTICULAR FOR THE  
EQUALIZATION OF AN  
INFORMATION TRANSMISSION  
CHANNEL IN MOBILE TELEPHONY**

I HEREBY CERTIFY THIS PAPER OR FEE IS BEING  
DEPOSITED WITH THE U.S. POSTAL SERVICE  
"EXPRESS MAIL POST OFFICE TO ADDRESSEE"  
SERVICE UNDER 37 CFR 1.10 ON THE DATE  
INDICATED BELOW AND IS ADDRESSED TO:  
BOX PATENT APPLICATIONS, DIRECTOR, U.S.  
PATENT AND TRADEMARK OFFICE, P.O. BOX  
2327, ARLINGTON, VA 22202.

EXPRESS MAIL NO: EL747059691US

DATE OF DEPOSIT: December 3, 2001

NAME: Dawn Kimler

SIGNATURE: Dawn Kimler

TRANSMITTAL OF CERTIFIED PRIORITY DOCUMENTS

Director, U.S. Patent and Trademark Office  
Washington, D.C. 20231

Sir:

Transmitted herewith are certified copies of the priority  
European Application Nos. 00125395.4 and 01112095.3.

Respectfully submitted,

Michael W. Taylor

MICHAEL W. TAYLOR

Reg. No. 43,182

Allen, Dyer, Doppelt, Milbrath  
& Gilchrist, P.A.

255 S. Orange Avenue, Suite 1401

Post Office Box 3791

Orlando, Florida 32802

407/841-2330

Attorney for Applicant

**This Page Blank (uspto)**



Europäisches  
Patentamt

European  
Patent Office

Office européen  
des brevets

Jc971 U.S. PTO  
10/006995



Bescheinigung

Certificate

Attestation

Die angehefteten Unterla-  
gen stimmen mit der  
ursprünglich eingereichten  
Fassung der auf dem näch-  
sten Blatt bezeichneten  
europäischen Patentanmel-  
dung überein.

The attached documents  
are exact copies of the  
European patent application  
described on the following  
page, as originally filed.

Les documents fixés à  
cette attestation sont  
conformes à la version  
initialement déposée de  
la demande de brevet  
européen spécifiée à la  
page suivante.

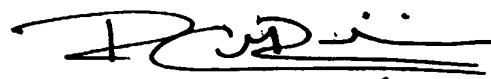
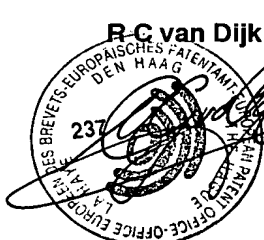
Patentanmeldung Nr. Patent application No. Demande de brevet n°

00125395.4

Der Präsident des Europäischen Patentamts;  
Im Auftrag

For the President of the European Patent Office

Le Président de l'Office européen des brevets  
p.o.

  
R.C. van Dijk  


DEN HAAG, DEN  
THE HAGUE,  
LA HAYE, LE

15/11/01

C. v.d. Aa-Jansen

**This Page Blank (uspto)**



Europäisches  
Patentamt

European  
Patent Office

Office européen  
des brevets

**Blatt 2 der Bescheinigung**  
**Sheet 2 of the certificate**  
**Page 2 de l'attestation**

Anmeldung Nr.:  
Application no.:  
Demande n°: 00125395.4

Anmeldetag:  
Date of filing: 04/12/00  
Date de dépôt:

Anmelder:  
Applicant(s):  
Demandeur(s):  
STMicroelectronics N.V.  
1077 XX Amsterdam  
NETHERLANDS

Bezeichnung der Erfindung:  
Title of the invention:  
Titre de l'invention:

Procédé et dispositif d'estimation des valeurs successives de symboles numériques, en particulier pour l'égalisation d'un canal de transmission d'informations en téléphonie mobile

In Anspruch genommene Priorität(en) / Priority(ies) claimed / Priorité(s) revendiquée(s)

Staat:  
State:  
Pays:

Tag:  
Date:  
Date:

Aktenzeichen:  
File no.  
Numéro de dépôt:

Internationale Patentklassifikation:  
International Patent classification:  
Classification internationale des brevets:

H04L25/03

Am Anmeldetag benannte Vertragsstaaten:  
Contracting states designated at date of filing: AT/BE/CH/CY/DE/DK/ES/FI/FR/GB/GR/IE/IT/LI/LU/MC/NL/PT/SE/TR  
Etats contractants désignés lors du dépôt:

Bemerkungen:  
Remarks:  
Remarques:

**This Page Blank (uspto)**

EPO - Munich  
67  
04. Dez. 2000

B 00/3350 - FZ/DD

Société dite : STMicroelectronics N.V.

**Procédé et dispositif d'estimation des valeurs successives de symboles numériques, en particulier pour l'égalisation d'un canal de transmission d'informations en téléphonie mobile.**

Invention de : CHAPPAZ David

EPO - Munich  
67  
04. Dez. 2000

1

**Procédé et dispositif d'estimation des valeurs successives de symboles numériques, en particulier pour l'égalisation d'un canal de transmission d'informations en téléphonie mobile.**

5

L'invention concerne l'estimation des valeurs successives de symboles numériques pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes.

10

L'invention s'applique avantageusement mais non exclusivement à l'égalisation d'un canal de transmission d'informations, par exemple dans le domaine du téléphone mobile cellulaire, tel que celui prévu dans le système GSM.

15

Un canal de transmission véhicule des informations depuis un émetteur jusqu'à un récepteur via un moyen de propagation. Ce moyen de propagation peut être l'air dans le cas des téléphones mobiles cellulaires, ou bien tout autre moyen de propagation tel qu'un câble, par exemple, dans d'autres applications.

20

Un facteur fondamental de limitation des performances d'un système de communication numérique est le phénomène bien connu de l'homme du métier, dénommé « interférence inter-symboles ».

Une telle interférence inter-symboles provoque au niveau du récepteur une occupation temporelle de chaque symbole transmis (« bit », par exemple), supérieure à la durée initiale dudit symbole (encore appelée « temps bit », par exemple).

En d'autres termes, le signal reçu à un instant donné ne dépend pas d'un seul symbole (bit, par exemple), mais également des autres symboles (bits) émis qui s'étendent sur des durées supérieures à celles d'un temps-symbole (temps-bit).

25

En pratique, le signal reçu à un instant donné dépend des symboles considérés, mais également essentiellement des symboles adjacents.

Les causes des interférences inter-symboles sont multiples.

30

L'une d'entre elles est due notamment aux propagations multiples du signal entre l'émetteur et le récepteur lorsque le signal est réfléchi ou diffracté par différents obstacles, conduisant à la réception à plusieurs copies du signal, mutuellement décalées temporellement.

Par ailleurs, non seulement le moyen de propagation entre l'émetteur et le récepteur engendre ces interférences entre symboles, mais également les dispositifs d'émission-réception eux-mêmes (modulateur, filtre, ...).



Lors des communications avec interférences entre symboles, se pose le problème d'estimer la réponse impulsionnelle du canal de transmission. De la qualité de cette estimation, dépend la capacité que l'on a à supprimer l'interférence entre symboles, et donc à prendre les décisions correctes sur les symboles émis.

5 Généralement, l'estimation de la réponse impulsionnelle du canal, ou plus simplement « estimation de canal », s'effectue, dans le domaine du téléphone GSM notamment, en utilisant des techniques de moindre carré et en utilisant une séquence de symbole prédéterminée et connue de l'émetteur et du récepteur, et dénommée par l'homme du métier sous le vocable de « séquence d'apprentissage » (« training  
10 sequence »). Cette séquence d'apprentissage est présente au sein de chaque train (« burst ») de symbole émis. Lorsque les caractéristiques du canal sont suffisamment bien estimées, on utilise les coefficients estimés de la réponse impulsionnelle du canal dans un traitement dit « d'égalisation », également bien connu de l'homme du métier, pour déchiffrer le signal reçu, c'est-à-dire retrouver les valeurs logiques des  
15 symboles (données) émis dans le train.

Le traitement d'égalisation est classiquement suivi par les traitements dits « de décodage de canal » destinés à corriger autant que faire se peut, d'éventuelles erreurs. Le décodage de canal est lui-même classiquement suivi d'un autre décodage, dit « décodage de source », destiné à reconstituer les informations (parole par  
20 exemple) initialement codées au niveau de l'émetteur.

Au niveau du récepteur, on reçoit un signal qui comporte des versions temporellement plus ou moins retardées du signal émis avec des gains pouvant être différents. Le traitement d'égalisation de canal consiste à inverser l'effet du canal pour obtenir des échantillons représentatifs d'un seul symbole. L'algorithme de  
25 Viterbi fait partie des traitements classiques et bien connus de l'homme du métier pour égaliser le canal lors des transmissions avec interférences entre symboles. Plus précisément, lorsque le canal de transmission a une réponse impulsionnelle à  $L$  coefficients par exemple, et délivre des échantillons numériques successifs correspondant à des symboles successivement émis pouvant prendre chacun  $M$   
30 valeurs possibles différentes, l'estimation des valeurs successives des symboles en utilisant l'algorithme de Viterbi comporte une progression étage par étage dans un treillis dont tous les états de tous les étages sont respectivement affectés de « métriques cumulées » selon une dénomination bien connue de l'homme du métier. Ces métriques cumulées sont par exemple des informations d'erreurs cumulées (par

exemple calculées à l'aide d'une norme euclidienne) entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons (sur la base d'hypothèse sur les valeurs des symboles).

5 Dans une implémentation classique, le nombre d'états du treillis est égal à  $M^{L-1}$ ,  $M$  désignant le nombre de valeurs possibles différentes que peuvent prendre chacun des symboles, à l'étape  $n$ , c'est-à-dire à la prise en compte de l'échantillon de rang  $n$ , on prend  $M^{L-1}$  décisions sur le symbole de rang  $n-L+1$  (sachant qu'in fine, il faudra produire une et une seule décision, ce qui est obtenu par une remontée du chemin le plus probable). Chacune de ces décisions, encore couramment désignée par  
10 l'homme du métier sous la dénomination de « décision dure » (« hard decision » en langue anglaise), est affectée d'un indice de confiance-symbole, ou « confiance ».

Par ailleurs, à chaque nœud ou état de l'étage de rang  $n$ , convergent  $M$  chemins ou transitions, respectivement issus de  $M$  états ou nœuds de l'étage précédent, et correspondant aux  $M$  différentes valeurs du symbole de rang  $n-L+1$ . Le  
15 chemin dit « survivant », selon une dénomination connue de l'homme du métier, permettant la progression dans le treillis d'un étage à l'autre, est choisi comme étant celui ayant la métrique cumulée minimale.

Après un retard suffisamment long, typiquement un retard correspondant à  $5L$  échantillons, toutes les séquences survivantes sont supposées prendre la même  
20 décision dure avec une forte probabilité. On prend alors une décision sur le symbole de rang  $n-5L-(L-1)$ . Plus précisément, pour connaître la décision dure et l'indice de confiance-symbole associé à cette décision, on remonte le chemin ayant la métrique cumulée minimale.

Outre le fait qu'un tel traitement d'estimation permet d'obtenir des décisions  
25 sur les symboles avec un retard relativement important, il est nécessaire de mémoriser pendant ce laps de temps, d'une part toutes les décisions dures intermédiaires le long des différents chemins survivants, et d'autre part tous les indices de confiance associés, pour retrouver finalement sur le symbole de rang  $n-5L-(L-1)$ , sa valeur et son indice de confiance-symbole. Ces mémorisations sont faites  
30 dans deux tableaux, l'un de symboles, l'autre d'indices de confiance-symbole, qui comportent chacun  $M^{L-1}$  lignes et  $5L$  colonnes. Cette taille est d'autant plus importante que la modulation est d'ordre élevé, c'est-à-dire que  $M$  est grand.

L'invention vise à remédier à cet inconvénient.

Un but de l'invention est de proposer une estimation qui permette de prendre des décisions dures plus rapidement et qui ne nécessite quasiment pas de mémoire, comparativement à la taille-mémoire nécessaire dans l'art antérieur, pour l'élaboration des décisions et des indices de confiance-symbole correspondant à ces décisions.

L'invention a également pour but d'élaborer des indices de confiance-bits associés aux différents bits des symboles.

L'invention propose donc un procédé d'estimation de valeurs successives de symboles numériques pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes, à partir des valeurs successives d'échantillons numériques dont chacun résulte de la combinaison d'au plus  $L$  symboles successifs. Ce procédé comporte une progression étage par étage dans un treillis du type Viterbi ayant  $M^k$  états,  $k$  étant inférieur ou égal à  $L-1$ , tous les états de tous les étages étant respectivement affectés de métriques cumulées.

Selon une caractéristique générale de l'invention, à la prise en compte de l'échantillon de rang  $n$ , on partitionne en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ . On calcule pour ces différents états de l'étage courant du treillis les différentes métriques cumulées. On détermine dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée extrême. Et, on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes, cette décision unique étant affectée d'un indice de confiance-symbole élaboré à partir de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes.

L'invention s'applique avantageusement mais non limitativement à l'égalisation d'un canal de transmission d'informations. Pour une telle application, le nombre  $L$  désigne alors également le nombre de coefficients de la réponse impulsionnelle du canal de transmission. Le canal de transmission délivre des échantillons numériques successifs correspondant à des symboles successivement émis pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes. Là encore, d'une façon analogue à ce qui a été évoqué ci-avant, selon l'invention, à la réception de l'échantillon de rang  $n$ , on partitionne en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage courant du treillis du type Viterbi. Et, on effectue les

mêmes traitements élémentaires que ceux qui viennent d'être évoqués, de façon à prendre une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  et à élaborer un indice de confiance-symbole affecté à cette décision unique.

5 L'invention s'applique à un treillis complet ( $k=L-1$ ) ou à un treillis réduit ( $k < L-1$ ).

10 Les métriques cumulées peuvent être des informations d'erreurs cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons (sur la base d'hypothèse sur les valeurs des symboles). Dans ce cas, selon un mode de mise en œuvre du procédé selon l'invention, on détermine dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée minimale. Et, on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées minimales. La décision unique est affectée d'un indice de confiance-symbole élaboré à partir de ces  $M$  métriques cumulées minimales.

15 Lorsque le nombre  $M$  est égal à 2, c'est-à-dire lorsqu'on est dans le cas d'une modulation binaire, la détection du groupe associé à la plus faible des deux métriques cumulées minimales comporte le calcul de la différence entre les deux métriques cumulées minimales. Le signe de cette différence fournit alors ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$ . La valeur absolue de cette  
20 différence fournit la valeur dudit indice de confiance-symbole.

Dans le cas où  $M$  est supérieur à 2, par exemple pour une modulation 4 PSK ou 8 PSK, la détection du groupe associé à la plus faible des  $M$  métriques cumulées minimales comporte une première sélection de la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées minimales. L'élaboration de l'indice de confiance-symbole affecté à ladite  
25 décision unique comporte une deuxième sélection, parmi les  $M-1$  métriques cumulées minimales restantes non sélectionnée à l'issue de ladite première sélection, de la plus faible de ces  $M-1$  métriques cumulées minimales restantes, et le calcul de la différence entre les deux métriques cumulées minimales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections. La valeur positive de cette différence fournit la  
30 valeur dudit indice de confiance-symbole.

En variante, les métriques cumulées peuvent être des informations de ressemblance cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons (sur la base d'hypothèse sur les valeurs des symboles). Dans un tel cas, selon un mode de mise en œuvre de l'invention, on détermine dans chaque groupe

celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée maximale, et on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à la plus grande de ces  $M$  métriques cumulées maximales. Cette décision unique est affectée d'un indice de confiance-symbole élaboré à partir de ces

5  $M$  métriques cumulées maximales.

Lorsque  $M$  est égal à 2, la décision du groupe associé à la plus grande des deux métriques cumulées maximales comporte le calcul de la différence entre les deux métriques cumulées maximales. Le signe de cette différence fournit ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$ . La valeur absolue de cette

10 différence fournit la valeur dudit indice de confiance-symbole.

Selon un mode de mise en œuvre, lorsque  $M$  est supérieur à 2, la détection du groupe associé à la plus grande des  $M$  métriques cumulées maximales comporte une première sélection de la plus grande de ces  $M$  métriques cumulées maximales. L'élaboration de l'indice de confiance-symbole affecté à ladite décision unique

15 comporte une deuxième sélection, parmi les  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes non sélectionnées à l'issue de ladite première sélection, de la plus grande de ces  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes, et le calcul de la différence entre les deux métriques cumulées maximales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections, la valeur positive de cette différence fournissant la valeur dudit

20 indice de confiance-symbole.

Comme indiqué ci-avant, l'un des buts de l'invention est d'élaborer un indice de confiance-bit pour chacun des bits du symbole de rang  $n-k$  élu à l'issue de ladite décision unique. Plus précisément, selon un mode de mise en œuvre de l'invention, lorsque chaque symbole est formé de  $b$  bits, avec  $M$  égal à  $2^b$ , on élabore

25 cet indice de confiance pour chacun des bits du symbole de rang  $n-k$  élu à l'issue de ladite décision unique, en utilisant ledit symbole élu et au moins un symbole auxiliaire élaboré à partir dudit symbole élu en complétant au moins la valeur du bit considéré.

Plusieurs variantes sont possibles pour élaborer l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu.

30

Selon une première variante, dans laquelle les métriques cumulées sont des informations d'erreurs, cette élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu, comporte :

- 5
- une première étape dans laquelle on élabore un seul symbole auxiliaire en complétant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu,
  - une deuxième étape dans laquelle on sélectionne la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, et
  - une troisième étape dans laquelle on effectue la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, le
- 10
- résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

15

Selon une deuxième variante de l'invention, dans laquelle les métriques cumulées sont des informations d'erreurs, l'élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu comporte :

- une première étape dans laquelle on élabore un ensemble de symboles auxiliaires en complétant la valeur du bit considéré et en conférant respectivement aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
  - une deuxième étape dans laquelle on sélectionne respectivement les métriques cumulées minimales associées aux groupes de transitions auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires,
  - une troisième étape dans laquelle on sélectionne la plus faible des métriques cumulées minimales respectivement sélectionnées à la
- 20
- deuxième étape, et
- une quatrième étape dans laquelle on effectue la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée minimale sélectionnée à la troisième étape, le résultat de cette différence
- 25
- fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.
- 30

Selon une autre variante de l'invention, dans laquelle les métriques cumulées sont des informations de ressemblance, l'élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu comporte :

- 5
- une première étape dans laquelle on élabore un seul symbole auxiliaire en complémentant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu,
  - une deuxième étape dans laquelle on sélectionne la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, et
  - une troisième étape dans laquelle on effectue la différence entre la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, le résultat de cette différence
- 10
- fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

Selon encore une autre variante de l'invention, dans laquelle les métriques cumulées sont toujours des informations de ressemblance, l'élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu comporte :

- 15
- une première étape dans laquelle on élabore un ensemble de symboles auxiliaires en complémentant la valeur du bit considéré et en conférant respectivement aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
  - une deuxième étape dans laquelle on sélectionne respectivement les métriques cumulées maximales associées aux groupes de transitions
- 20
- auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires,
- une troisième étape dans laquelle on sélectionne la plus grande des métriques cumulées maximales respectivement sélectionnées à la deuxième étape, et
  - une quatrième étape dans laquelle on effectue la différence entre la
- 25
- métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée maximale sélectionnée à la troisième étape, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

30

L'invention a également pour objet un dispositif d'estimation des valeurs successives de symboles numériques pouvant prendre chacun M valeurs possibles différentes. Ce dispositif comporte des moyens de réception aptes à recevoir des valeurs successives d'échantillons numériques dont chacun résulte de la combinaison d'au plus L symboles successifs, et des moyens d'estimation aptes à estimer les valeurs successives des symboles en progressant étage par étage dans un treillis du

type Viterbi ayant  $M^k$  états,  $k \leq L-1$ , tous les états de tous les étages étant respectivement affectés de métriques cumulées.

Selon une caractéristique générale de l'invention, les moyens d'estimation comportent :

- 5                   - des moyens de partitionnement aptes, à la prise en compte de l'échantillon de rang  $n$ , à partitionner en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ ,
- 10                  - des moyens de calcul aptes à calculer pour ces différents états de l'étage courant du treillis les différentes métriques cumulées,
- des moyens de détermination aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté de la métrique cumulée
- 15                  extremale,
- des moyens de prise de décision aptes à prendre une unique décision sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces  $M$  métriques cumulées extrémales, et
- des premiers moyens d'élaboration aptes à élaborer, à partir de ces  $M$
- 20                  métriques cumulées extrémales, un indice de confiance-symbole affecté à cette décision unique.

L'invention a également pour objet un dispositif d'égalisation d'un canal de transmission d'informations, comportant une mémoire contenant  $L$  coefficients représentatifs de la réponse impulsionnelle du canal de transmission, des moyens de

25                  réception aptes à recevoir des échantillons numériques successifs correspondant à des symboles successivement émis, pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes, et un bloc d'égalisation comportant des moyens d'estimation aptes à estimer les valeurs successives des symboles en progressant étage par étage dans un treillis du type Viterbi ayant  $M^k$  états,  $k \leq L-1$ , tous les états de tous les étages étant

30                  respectivement affectés de métriques cumulées.

Selon une caractéristique générale de l'invention, les moyens d'estimation comportent :

- des moyens de partitionnement aptes, à la réception de l'échantillon de rang  $n$ , à partitionner en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux



différents états de l'étage correspondant courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ ,

- 5                   - des moyens de calcul aptes à calculer pour ces différents états de l'étage courant du treillis les différentes métriques cumulées,
- des moyens de détermination aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée extrême,
- 10               - des moyens de prise de décision aptes à prendre une unique décision sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes, et
- des premiers moyens d'élaboration aptes à élaborer, à partir de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes, un indice de confiance symbole affecté
- 15               à cette décision unique.

Selon un mode de réalisation, dans lequel les métriques cumulées sont des informations d'erreurs cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons (sur la base d'hypothèse sur les valeurs des symboles), les moyens de détermination sont aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée minimale. Les moyens de prise de

20               décision sont aptes à prendre une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées minimales. Les premiers moyens d'élaboration sont alors aptes à élaborer l'indice de confiance-symbole à partir de ces  $M$  métriques cumulées minimales.

- 25               Selon un mode de réalisation de l'invention, dans lequel  $M$  est égal à 2, les moyens de prise de décision comportent un soustracteur apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées minimales, le signe de cette différence fournissant ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$ . Les premiers moyens d'élaboration comportent ledit soustracteur, la valeur absolue de la différence
- 30               calculée par le soustracteur fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

Selon un mode de réalisation de l'invention, dans lequel  $M$  est supérieur à 2, les moyens de prise de décision comportent des premiers moyens de sélection aptes à effectuer une première sélection de la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées minimales. Les premiers moyens d'élaboration comportent des deuxièmes moyens de

sélection aptes à effectuer une deuxième sélection, parmi les  $M-1$  métriques cumulées minimales restantes non sélectionnées à l'issue de ladite première sélection, de la plus faible de ces  $M-1$  métriques cumulées minimales restantes, et un soustracteur apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées minimales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections, la  
5 valeur positive de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

Selon un mode de réalisation de l'invention, dans lequel les métriques cumulées sont des informations de ressemblances cumulées entre les valeurs  
10 observées et les valeurs attendues des échantillons (sur la base d'hypothèse sur les valeurs des symboles), les moyens de détermination sont aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée maximale. Les moyens de prise de décision sont aptes à prendre une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à  
15 la plus grande de ces  $M$  métriques cumulées maximales. Et, les premiers moyens d'élaboration sont aptes à élaborer l'indice de confiance-symbole à partir de ces  $M$  métriques cumulées maximales.

Lorsque  $M$  est égal à 2 et que les métriques sont des informations de ressemblance, les moyens de prise de décision comportent avantageusement un  
20 soustracteur apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées maximales, le signe de cette différence fournissant ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$ . Les premiers moyens d'élaboration comportent avantageusement ledit soustracteur, la valeur absolue de la différence calculée par le soustracteur fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

25 Selon un mode de réalisation de l'invention, lorsque  $M$  est supérieur à 2 et que les métriques sont des informations de ressemblance, les moyens de prise de décision comportent des premiers moyens de sélection aptes à effectuer une première sélection de la plus grande de ces  $M$  métriques cumulées maximales. Les premiers moyens d'élaboration comportent des deuxièmes moyens de sélection aptes à  
30 effectuer une deuxième sélection, parmi les  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes non sélectionnées à l'issue de ladite première sélection, de la plus grande de ces  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes, et un soustracteur apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées maximales respectivement issues de la

première et de la deuxième sélections, la valeur positive de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

5 Selon un mode de réalisation de l'invention, dans lequel chaque symbole est formé de  $b$  bits, avec  $M$  égal à  $2^b$ , le dispositif comprend des deuxièmes moyens d'élaboration aptes à élaborer un indice de confiance-bit pour chacun des bits du symbole de rang  $n-k$  élu à l'issue de ladite décision unique, en utilisant ledit symbole élu et au moins un symbole auxiliaire élaboré à partir dudit symbole élu en complémentant au moins la valeur du bit considéré.

10 Selon un mode de réalisation de l'invention, compatible avec des informations d'erreurs cumulées considérées comme des métriques cumulées, les deuxièmes moyens d'élaboration comportent :

- des moyens d'élaboration auxiliaires aptes à élaborer un seul symbole auxiliaire en complémentant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu,
- 15 - des moyens de sélection auxiliaires aptes à sélectionner la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, et
- un soustracteur auxiliaire apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, le résultat de cette
- 20 différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

25 Selon un autre mode de réalisation de l'invention, également compatible avec des informations d'erreurs cumulées considérées comme des métriques cumulées, les deuxièmes moyens d'élaboration comportent

- des moyens d'élaboration auxiliaires aptes à élaborer un ensemble de symboles auxiliaires en complémentant la valeur du bit considéré et en conférant respectivement aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
- 30 - des premiers moyens de sélection auxiliaires aptes à sélectionner respectivement les métriques cumulées minimales associées aux groupes de transitions auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires,

- des deuxièmes moyens de sélection auxiliaires aptes à sélectionner la plus faible des métriques cumulées minimales respectivement sélectionnées par les premiers moyens de sélection auxiliaires, et
- 5        - un soustracteur auxiliaire apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée minimale sélectionnée par les deuxièmes moyens de sélection auxiliaires, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

10        Selon un autre mode de réalisation de l'invention, compatible avec des informations de ressemblance cumulées considérées en tant que métriques cumulées, les deuxièmes moyens d'élaboration comportent :

- des moyens d'élaboration auxiliaires aptes à élaborer un seul symbole auxiliaire en complétant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu,
- 15        - des moyens de sélection auxiliaires aptes à sélectionner la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, et
- 20        - un soustracteur auxiliaire apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

25        Selon un autre mode de réalisation de l'invention, également compatible avec des informations de ressemblance cumulées considérées en tant que métriques cumulées, les deuxièmes moyens d'élaboration comportent :

- des moyens d'élaboration auxiliaires aptes à élaborer un ensemble de symboles auxiliaires en complétant la valeur du bit considéré et en conférant aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
- 30        - des premiers moyens de sélection auxiliaires aptes à sélectionner respectivement les métriques cumulées maximales associées aux groupes de transitions auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires.

- 5
- des deuxièmes moyens de sélection auxiliaires aptes à sélectionner la plus grande des métriques cumulées maximales respectivement sélectionnées par les premiers moyens de sélection auxiliaires, et
  - un soustracteur auxiliaire apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée maximale sélectionnée par les deuxièmes moyens de sélection auxiliaires, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

10 L'invention a également pour objet un récepteur d'informations numériques, en particulier un téléphone mobile cellulaire, incorporant un dispositif tel que défini précédemment.

15 L'invention a encore pour objet un produit programme d'ordinateur enregistré sur un support utilisable dans un processeur, comprenant des moyens de code-programme mettant en œuvre le procédé tel que défini ci-avant lorsque le produit est exécuté au sein d'un processeur.

D'autres avantages et caractéristiques de l'invention apparaîtront à l'examen de la description détaillée de modes de mise en œuvre et de réalisation, nullement limitatifs, et des dessins annexés, sur lesquels :

- 20
- la figure 1 représente de façon schématique un synoptique d'un récepteur d'informations incorporant un dispositif selon l'invention ;
  - la figure 2 est une représentation mathématique d'un canal de transmission ;
  - les figures 3 à 7 illustrent schématiquement, mais plus en détail, l'architecture interne de différents modes de réalisation du dispositif

25

  - les figures 8 à 15 représentent des organigrammes schématiques illustrant différents modes de mise en œuvre du procédé selon l'invention ; et
  - les figures 16 à 25 illustrent schématiquement, dans un cas particulier,

30

  - une progression dans un treillis selon l'invention, permettant des mises en œuvre du procédé selon l'invention.

On suppose maintenant, en se référant plus particulièrement à la figure 1, que l'invention s'applique par exemple au domaine du téléphone mobile cellulaire, par exemple ceux du réseau GSM.

Sur la figure 1, la référence EM désigne un émetteur comportant en amont un bloc de codage TCC recevant les données utiles à transmettre, par exemple de la parole, et effectuant notamment des traitements classiques dits « de codage de canal » en introduisant des redondances dans le flot de données. La sortie du bloc TCC  
5 consiste en des blocs d'informations binaires.

Le bloc TCC est suivi classiquement d'un modulateur effectuant par exemple une modulation en quadrature du type QPSK ou une modulation à déplacement de phase M-PSK, selon une dénomination bien connue de l'homme du métier et transformant le signal binaire en un signal analogique. Ce signal analogique  
10 est ensuite filtré dans un filtre d'émission FE avant d'être émis en direction du récepteur via une antenne ANT1.

Le moyen de propagation MPR entre un émetteur EM et un récepteur TP, constitue ici un téléphone mobile cellulaire, et dans le cas présent l'air.

Le récepteur TP, ou téléphone mobile cellulaire, comporte essentiellement en tête une antenne ANT2 couplée à un étage analogique PAN, réalisant essentiellement une conversion de fréquence pour ramener le signal modulé reçu en bande de base, et un filtrage pour ne conserver que la partie utile du spectre. Après échantillonnage et conversion analogique numérique dans un convertisseur CAN, l'étage numérique a pour rôle de produire une estimation du canal de transmission  
15 (bloc BST), de supprimer grâce à ces estimations l'interférence entre symboles (par une égalisation effectuée dans un bloc BEQ), et d'effectuer en général une correction d'erreur, c'est-à-dire un décodage classique de canal (bloc TDC).  
20

Le canal de transmission est formé des éléments situés en amont de l'estimateur de canal, c'est-à-dire notamment des dispositifs analogiques d'émission et de réception ainsi que du moyen de propagation physique proprement dit MPR. Il convient de noter ici qu'il est également possible de trouver et de prendre en compte des traitements numériques (filtrage par exemple) effectués en amont de l'estimateur de canal mais en aval de l'étage de réception analogique.  
25

On suppose, à titre d'exemple, que la réponse impulsionnelle  $H$  du canal de transmission pris dans sa globalité est un polynôme en  $z^{-1}$  à  $L$  coefficients complexes  $c_0 \dots c_{L-1}$ , que l'on cherche à estimer. Une telle estimation est effectuée par exemple de façon classique et connue en elle-même par l'homme du métier. Plus précisément, cette estimation peut être une estimation dite « entraînée », c'est-à-dire utilisant des séquences d'apprentissage formées de successions de bits de valeur connue. On peut  
30

5 utiliser pour résoudre le système mathématique ayant pour inconnus les coefficients de la réponse impulsionnelle du canal, une méthode des moindres carrés qui vise à déterminer le polynôme  $H$  comme étant le vecteur minimisant la norme (euclidienne) d'un vecteur additionnel représentatif notamment des interférences et du bruit thermique.

Bien entendu, d'autres méthodes sont également utilisables pour estimer les coefficients de la réponse impulsionnelle du canal. Ces autres méthodes sont également bien connues de l'homme du métier et on ne reviendra pas plus en détail ici sur ces autres méthodes.

10 Il est également possible d'utiliser des estimations dites « aveugles », c'est-à-dire dans lesquelles on n'utilise pas de séquence d'apprentissage prédéterminée.

L'homme du métier connaît également diverses méthodes permettant d'effectuer des estimations aveugles de la réponse impulsionnelle d'un canal. A titre indicatif, on peut citer l'article de Jitendra K. Tugnait, intitulé « Blind Estimation Of Digital Communication Channel Impulse Response », IEEE Transactions On Communications, Vol. 42, N° 2/3/4, Février/Mars/Avril 1994.

15 Matériellement, l'ensemble du bloc BST peut être réalisé par exemple par un processeur de traitement du signal, les traitements effectués dans ce bloc étant réalisés de façon logicielle. Ceci étant, une réalisation entièrement matérielle (hardware) du bloc BST est également possible, par exemple sous forme d'un circuit intégré spécifique (ASIC).

20 Comme illustré maintenant plus particulièrement sur la figure 2, le canal de transmission est équivalent à un filtre à réponse impulsionnelle finie ayant  $L$  coefficient  $c_0-c_{L-1}$ . Chaque échantillon numérique reçu  $r_n$  à l'instant  $n$  est défini par la formule (I) ci-dessous :

$$r_n = f_n + Z_n \quad (I)$$

25 dans laquelle  $Z_n$  désigne un échantillon de bruit, et dans laquelle  $f_n$  est défini par la formule (II) ci-dessous :

$$f_n = \sum_{i=0}^{L-1} c_i s_{n-i} \quad (II)$$

$s_i$  désignant le symbole de rang  $i$ .

Le bloc d'égalisation BEQ comporte alors des moyens d'estimation MEST (figure 3) aptes à estimer les valeurs successives des symboles  $s_i$  en progressant étage par étage dans un treillis du type Viterbi dont tous les états de tous les étages sont respectivement affectés de métriques cumulées.

Pour cela, les moyens d'estimation utilisent les échantillons numériques successivement délivrés par le convertisseur analogique-numérique CAN, ainsi que les  $L$  coefficients représentatifs de la réponse impulsionnelle du canal de transmission contenue dans une mémoire MM du bloc BST.

Chaque étage du treillis a, d'une façon générale, au plus  $M^{L-1}$  états ou nœud,  $M$  désignant les  $M$  valeurs possibles différentes que peut prendre chaque symbole  $s_i$ . Par ailleurs, un treillis du type Viterbi a au plus  $M$  transitions ou chemins parvenant à chaque état et issu de certains des états de l'étage précédent.

D'une façon générale, le nombre des états du treillis est égal à  $M^k$  ou  $k$  est un nombre entier inférieur ou égal à  $L-1$  et supérieur ou égal à 1. Ainsi, d'une façon générale, selon l'invention, à chaque étape de progression dans le treillis, on produit une décision sur le symbole de rang  $n-k$ .

Dans le cas où le treillis est un treillis complet, c'est-à-dire dans le cas où il y a une correspondance complète entre un état du canal et un état du treillis plus une transition, le nombre d'états est égal à  $M^{L-1}$  ( $k=L-1$ ) et le nombre de transitions est égal à  $M$ .

Ceci étant, l'invention s'applique également à des treillis de Viterbi réduits, c'est-à-dire avec un nombre d'états inférieur à  $M^{L-1}$  et/ou un nombre de transitions inférieur à  $M$ .

Dans la suite du texte, et pour des raisons de simplification, on s'appuiera sur un exemple de treillis complet à seize états ( $M =$  quatre et  $L =$  trois) correspondant par exemple à une modulation 4PSK avec un canal de transmission dont la réponse impulsionnelle a trois coefficients.

Dans une modulation 4PSK, chaque symbole  $s$  est susceptible de prendre quatre valeurs (par exemple les valeurs 0, 1, 2 et 3 en notation décimale) et est représenté par deux bits.

Les figures 16 et 17 représentent plus particulièrement un tel treillis et plus particulièrement l'étage  $ETG_{n-1}$  de rang  $n-1$ , ainsi que l'étage courant de rang  $n$  référencé  $ETG_n$ .



L'ensemble des états ETA du treillis est formé donc ici de seize états ou nœuds  $nd_0$ - $nd_{15}$ . Les états de l'étage  $ETG_{n-1}$  correspondent aux hypothèses sur les symboles  $s_{n-2}$  et  $s_{n-1}$ , respectivement de rang  $n-2$  et de rang  $n-1$ . Les états  $nd_0$ - $nd_{15}$  de l'étage  $ETG_n$  sont représentatifs des hypothèses sur les valeurs des symboles  $s_{n-1}$  et  $s_n$ , respectivement de rang  $n-1$  et de rang  $n$ .

Par ailleurs, les états ou nœuds  $nd_0$ - $nd_{15}$  de l'étage  $ETG_n$  peuvent être atteints à partir des états  $nd_0$ - $nd_{15}$  de l'étage  $ETG_{n-1}$  par des chemins ou transitions TR (figure 17), en fonction de l'hypothèse effectuée sur la valeur du symbole  $s_n$ .

Les moyens d'estimation MEST comportent (figure 3) des moyens de calcul MCL aptes à calculer pour les différents états de l'étage courant  $ETG_n$  du treillis les différentes métriques cumulées.

A cet égard, pour un nœud donné de l'étage  $ETG_n$ , la métrique cumulée  $M_n$  est définie par la formule (III) ci-dessous :

$$M_n = M_{n-1} + MTR_n \quad (III)$$

dans laquelle  $M_{n-1}$  désigne la métrique cumulée du nœud de l'étage précédent  $ETG_{n-1}$  à partir duquel on est arrivé au nœud considéré de l'étage  $ETG_n$  en utilisant une transition ou un chemin donné. Et,  $MTR_n$  désigne la métrique associée à ce chemin reliant les deux nœuds considérés des deux étages  $ETG_{n-1}$  et  $ETG_n$ .

Ainsi, à titre d'exemple, si l'on se réfère plus particulièrement à la figure 17, la métrique cumulée du nœud  $nd_0$  de l'étage  $ETG_n$  issue du nœud  $nd_0$  de l'étage  $ETG_{n-1}$  par la transition  $TR_0$ , est égale à la somme de la métrique cumulée du nœud  $Nd_0$  de l'étage  $ETG_{n-1}$  et de la métrique de transition associée à la transition  $TR_0$ .

Plusieurs possibilités sont offertes pour déterminer les métriques de transitions  $MTR$  associées aux différentes transitions du treillis.

Selon une première variante de l'invention, les métriques cumulées peuvent être des informations d'erreurs cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons (sur la base d'hypothèse sur les valeurs des symboles).

Dans ce cas, la métrique de transition ou de branche  $MTR_n$  peut être une métrique dite « euclidienne » telle que celle définie par la formule (IV) ci-dessous :

$$MTR_n = \left| r_n - \sum_{i=0}^{L-1} c_i s_{n-i} \right|^2 \quad (IV)$$

Selon une autre variante de l'invention, les métriques cumulées peuvent être des informations de ressemblances cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons (sur la base d'hypothèse sur les valeurs des symboles).  
 5 Dans ce cas, il est nécessaire de disposer en entrée du bloc d'égalisation BEQ, un filtre adapté dont la réponse impulsionnelle est égale à  $H^*(z^{-1})$ , la notation «\*» désignant le conjugué complexe.

Une telle métrique de transition ou de branche modifiée est par exemple celle définie par la formule ci-dessous :

10

$$MTR_n = \text{Re} \left[ s_n^* \cdot \left( 2 \cdot y_n - x_0 \cdot s_n - 2 \cdot \sum_{i=1}^{L-1} x_i \cdot s_{n-i} \right) \right] \quad (V)$$

où  $y_n$  est la sortie du filtre adapté (obtenue à partir des échantillons reçus  $r_n$ ),  $\text{Re}$  désigne la partie réelle, et où  $x_n$  désigne la fonction d'autocorrélation du canal  
 15 (calculée à partir des coefficients  $c_i$  de la réponse impulsionnelle) :

$$y_n = \sum_{i=0}^{L-1} c_{L-1-i} \cdot r_{n+i}, \quad \text{et} \quad x_n = \sum_{i=0}^{L-1-n} c_i \cdot c_{n+i}.$$

Une telle métrique modifiée est utilisée par exemple dans un récepteur dit  
 20 « d'Ungerboeck », tel que celui décrit dans l'article intitulé « Unification of MLSE Receivers and Extension to Time-Varying Channels », Gregory E. Bottomley, IEEE Transactions on Communications, Vol. 46, N° 4, Avril 1998. L'homme du métier pourra se référer à cet article pour plus de détails sur cette métrique modifiée.

En ce qui concerne les valeurs initiales des premiers symboles émis, elles  
 25 peuvent être prises égales à 0.

L'homme du métier sait, comme illustré sur la figure 17, qu'en chaque état ou nœud de l'étage  $ETG_n$ , arrive un certain nombre de transitions ou de chemins issus de certains des états de l'étage précédent. La progression dans le treillis, d'un étage à l'autre, s'effectue alors en choisissant parmi ces chemins un chemin dit « survivant »  
 30 défini comme étant celui qui conduit, pour l'état considéré de l'étage  $ETG_n$ , à l'obtention d'une métrique cumulée minimale dans le cas où l'on choisit une

métrique de branche euclidienne (formule IV), ou maximale si l'on choisit une métrique du type modifié (formule V).

Ainsi, à titre d'exemple, si l'on se réfère à la figure 17, à l'état  $nd_0$  de l'étage  $ETG_n$ , concourent quatre transitions  $TR_0$ ,  $TR_4$ ,  $TR_8$  et  $TR_{12}$ , respectivement issues des états  $nd_0$ ,  $nd_4$ ,  $nd_8$  et  $nd_{12}$ . Les moyens de calcul vont donc calculer quatre métriques cumulées pour l'état  $nd_0$  de l'étage  $ETG_n$  en appliquant les formules (III) et (IV) ci-dessus (dans le cas d'une métrique euclidienne) en utilisant respectivement les métriques cumulées des nœuds  $nd_0$ ,  $nd_4$ ,  $nd_8$  et  $nd_{12}$  de l'étage  $ETG_{n-1}$  ainsi que les métriques de transitions MTR des transitions  $TR_0$ ,  $TR_4$ ,  $TR_8$  et  $TR_{12}$ .

Ensuite, la métrique cumulée minimale (dans le cas d'une métrique euclidienne) ou maximale (dans le cas d'une métrique modifiée) sera choisie pour le nœud  $nd_0$  de l'étage  $ETG_n$  en vue de la progression dans le treillis vers l'étage  $ETG_{n+1}$ .

Outre ce calcul des métriques cumulées pour la progression étage par étage dans le treillis de Viterbi, les moyens d'estimation vont prendre une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-L+1$  (ici le symbole de rang  $n-2$ ), et vont affecter cette décision unique d'un indice de confiance-symbole.

On va maintenant décrire plus en détail cette prise de décision unique ainsi que cette élaboration de l'indice de confiance-symbole.

A cet égard, les moyens d'estimation MEST comportent des moyens de partitionnement MPT aptes, à la prise en compte de l'échantillon de rang  $n$ , à partitionner en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage courant  $ETG_n$  du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-L+1$  (étapes 80 et 81, figure 8).

Ce partitionnement est illustré dans l'exemple utilisé ici, sur les figures 18, 19, 20 et 21.

Plus précisément, un premier groupe de transitions  $GR0$  (figure 18) représenté en caractères gras, correspond aux transitions issues des états de l'étage  $ETG_{n-1}$  associés à la valeur 00 du symbole  $s_{n-2}$ .

Le groupe de transitions  $GR1$  (figure 19) contient toutes les transitions issues des états de l'étage  $ETG_{n-1}$  associés à la valeur 01 du symbole  $s_{n-2}$ .

Le groupe  $GR2$  (figure 20) contient toutes les transitions issues des états de l'étage  $ETG_{n-1}$  associés à la valeur 10 du symbole  $s_{n-2}$  et le groupe  $GR3$  (figure 21)

contient toutes les transitions issues des états de l'étage  $ETG_{n-1}$  associés à la valeur 11 du symbole  $s_{n-2}$ .

5 Les moyens de calcul MCL déterminent ensuite, pour chacun des groupes GR0-GR3, les différentes métriques cumulées pour les différents états  $nd_0$ - $nd_3$  de l'étage  $ETG_n$  du treillis. Ce calcul est effectué en utilisant les formules (III) et (IV) ci-dessus ou les formules (III) et (V) ci-dessus en fonction de la métrique de branche utilisée. Comme indiqué ci-avant, en vue de la progression dans le treillis, on sélectionne pour chaque nœud un et un seul chemin survivant.

10 Les moyens d'estimation MEST comportent également des moyens de détermination MDT aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté de la métrique cumulée extrême.

15 Si l'on utilise une métrique de branches du type « information d'erreur » (métrique euclidienne par exemple), les moyens de détermination vont détecter (étape 82, figure 8) dans chaque groupe, celle des transitions qui conduit à l'état affecté de la métrique cumulée minimale.

Par contre, si l'on utilise une métrique du type « information de ressemblance » (métrique modifiée de Ungerboeck par exemple), les moyens de détermination vont déterminer (étape 83, figure 8) dans chaque groupe, celle des transitions qui conduit à l'état affecté de la métrique cumulée maximale.

20 Ainsi, à titre d'exemple, comme illustré sur la figure 22, on suppose que c'est la transition TR0 dans le groupe GR0 qui conduit à la métrique cumulée minimale (ou maximale selon le cas), tandis qu'il s'agit de la transition TR1 dans le groupe GR1, de la transition TR2 dans le groupe GR2, et de la transition TR3 dans le groupe GR3.

25 Les moyens d'estimation MEST comportent alors des moyens de prise de décision MPD (figure 3) aptes à prendre une unique décision sur la valeur du symbole  $s_{n-2}$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces M métriques cumulées extrêmes (étape 86, figure 8).

30 Plus précisément, si l'on se réfère à nouveau plus particulièrement à la figure 22, les moyens de prise de décision vont détecter, dans le cas d'une métrique de branche du type « information d'erreur » (métrique euclidienne par exemple), la plus faible des quatre métriques cumulées, respectivement associées aux états  $nd_1$ ,  $nd_2$ ,  $nd_3$  et  $nd_0$  de l'étage  $ETG_n$ .

Dans le cas où la métrique de branche utilisée est une métrique du type « information de ressemblance », les moyens de prise de décision vont détecter la plus grande de ces quatre métriques cumulées.

5 On suppose, à titre d'exemple, que c'est la métrique du noeud  $nd_8$  qui a été détectée comme étant la plus faible (ou la plus grande) de ces quatre métriques. Cette métrique extrême est par conséquent associée à la transition TR2 qui fait elle-même partie du groupe GR2.

10 En conséquence, à l'instant  $n$ , les moyens de prise de décision décident que le symbole de rang  $n-L+1$  (en l'espèce  $n-2$ ) a la valeur 10 (c'est-à-dire la valeur 3 en décimale).

15 Dans le cas où  $M$  est égal à 2, c'est-à-dire dans le cas où l'on est en présence d'une modulation binaire (chaque symbole valant  $+1$  ou  $-1$ , par exemple), les moyens de prise de décision MPD comportent (figure 4) un soustracteur STR apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées minimales  $M0$  et  $M1$  (étape 90, figure 9) élaborées par les moyens de détermination.

20 Les moyens de prise de décision MPD comportent également, outre ledit soustracteur STR, un opérateur signe SGN, capable de déterminer le signe de la différence entre les deux métriques cumulées minimales  $M0$  et  $M1$  (étape 91). Le signe de cette différence fournit alors ladite décision unique. En d'autres termes, si le signe est positif, le symbole de rang  $n-L+1$  est égal à la valeur  $+1$ , tandis que si le signe est négatif, la valeur de ce symbole est égale à  $-1$ .

25 Ce qui vient d'être décrit en référence aux figures 4 et 9, s'applique également dans le cas où les métriques de branches sont des métriques modifiées du type « information de ressemblance ». Dans ce cas,  $M0$  et  $M1$  désignent les deux métriques cumulées maximales délivrées par les moyens de détermination.

On se réfère maintenant plus particulièrement aux figures 5 et 10 pour illustrer la prise de décision quant à la valeur du symbole de rang  $n-L+1$ , dans le cas d'une modulation  $M$ -aire ( $M > 2$ ) et dans le cas où une métrique de branche du type « information d'erreur » (métrique euclidienne par exemple) est utilisée.

30 Dans un tel cas, les moyens de prise de décision MPD comportent des premiers moyens de sélection SEL1 aptes à effectuer une première sélection de la plus faible des  $M$  métriques cumulées minimales  $M0, M1, M2, M3$  (étape 100, figure 10) délivrées par les moyens de détermination. Ces métriques cumulées minimales

M0-M3 sont, dans l'exemple illustré sur la figure 22, celles affectées aux états  $nd_1$ ,  $nd_5$ ,  $nd_8$  et  $nd_{11}$  de l'étage  $ETG_n$ .

On suppose, comme déjà indiqué ci-avant, que la métrique la plus faible est la métrique M2, c'est-à-dire celle affectée au nœud  $nd_8$ .

5 Il en résulte alors (étape 101, figure 10) une prise de décision sur la valeur du symbole de rang  $n-L+1$ , comme expliqué ci-avant.

Toujours dans le cas d'une modulation M-aire, mais dans le cas où l'on utilise une métrique de branche du type « information de ressemblance », les premiers moyens de sélection SEL1 déterminent cette fois-ci (étape 110, figure 11) la plus grande des M métriques cumulées maximales délivrées par les moyens de détermination. On suppose dans la figure 11 que cette fois-ci les métriques M0, M1, M2 et M3 sont les métriques cumulées maximales dans chacun des groupes et que la métrique cumulée maximale la plus grande est là encore la métrique M2, ce qui permet de prendre la décision sur la valeur du symbole de rang  $n-L+1$  (étape 111, figure 11) d'une façon analogue à celle qui a déjà été expliquée ci-avant.

15 Outre les moyens de prise de décision MPD, les moyens d'estimation MEST comportent des premiers moyens d'élaboration MEB1 (figure 3) aptes à élaborer à partir des M métriques cumulées extrémales (minimales ou maximales) un indice de confiance-symbole affecté à la décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-L+1$ .

On se réfère à nouveau aux figures 4, 5, 9, 10 et 11, pour illustrer cette élaboration de l'indice de confiance-symbole dans chacune des variantes de l'invention.

25 Dans le cas d'une modulation binaire ( $M=2$ ), et quel que soit le type de métrique utilisé (information d'erreur ou information de ressemblance), les premiers moyens d'élaboration MEB1 comportent le soustracteur STR (figure 4) ainsi qu'un opérateur valeur absolue VBS. En effet, la valeur absolue de la différence calculée par le soustracteur (étape 92, figure 9) fournit la valeur dudit indice de confiance-symbole.

30 Dans le cas d'une modulation M-aire ( $M > 2$ ) et dans le cas d'une métrique de branche du type information d'erreur (métrique euclidienne par exemple), les premiers moyens d'élaboration comportent des deuxièmes moyens de sélection SEL2 (figure 5). Ces deuxièmes moyens de sélection effectuent, parmi les M-1 métriques cumulées minimales restantes (M0, M1, M3, figure 10) non sélectionnées à l'issue de

la première sélection 100 effectuée par les premiers moyens de sélection SEL1, la plus faible de ces M-1 métriques cumulées minimales restantes (étape 102, figure 10).

5 On suppose, à titre d'exemple, et comme illustré également sur la figure 24, que la métrique cumulée minimale ainsi sélectionnée à l'étape 102 est la métrique M0 correspondant à la transition TR0 aboutissant au nœud  $nd_i$  de l'étage ETG<sub>i</sub>.

10 Les premiers moyens d'élaboration comportent alors un soustracteur STR (figure 5) apte à calculer (étape 103, figure 10) la différence entre les deux métriques cumulées minimales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections, en l'espèce les métriques M0 et M2.

La valeur positive de cette différence (étape 104, figure 10) fournit la valeur dudit indice de confiance-symbole.

15 Tout ce qui vient d'être décrit en référence aux figures 5 et 10 s'applique par analogie dans le cas où la métrique de branche est une métrique du type information de ressemblance. La seule différence entre ce qui vient d'être décrit et la figure 11, réside simplement dans le fait que les deuxièmes moyens de sélection effectuent la deuxième sélection parmi les M-1 métriques cumulées maximales restantes non sélectionnées à l'issue de la première sélection, de la plus grande de ces M-1 métriques cumulées maximales restantes (étape 112, figure 11).

20 L'invention permet ainsi d'obtenir des décisions sur les symboles avec un retard égal dans le cas général à k (L-1 dans un treillis à  $M^{L-1}$  états), ce qui est un retard moindre par rapport au retard d'un algorithme de Viterbi de l'art antérieur. Par ailleurs, le gain en mémoire est considérable. En effet, dans l'invention, il est seulement nécessaire d'avoir un vecteur de mémorisation pour l'étage courant et 25 l'étage précédent du treillis qui mémorise les métriques cumulées. Il n'est plus nécessaire de mémoriser, comme dans l'art antérieur, les indices de confiance-symbole sur un bloc de 5L échantillons.

30 Enfin, outre l'avantage d'avoir un coût d'implémentation inférieur et un gain en vitesse, les indices de confiance-symbole (sorties «souples» selon une dénomination bien connue de l'homme du métier) présentent des qualités accrues. En effet, il a été observé qu'après décodage les performances sont souvent aussi bonnes, voire meilleures que dans l'art antérieur.

Il est également avantageux, notamment pour faciliter les traitements ultérieurs, de décodage de canal, que des indices de confiance-bit soient également

5 affectés à chacun des bits du symbole de rang  $n-L+1$  élu à la suite de la prise de décision sur sa valeur. Or, si dans le cas d'une modulation binaire, l'indice de confiance-symbole se confond avec l'indice de confiance-bit puisque dans ce cas les symboles et les bits d'informations se confondent, il en est tout autrement dans le cas d'une modulation multidimensionnelle ( $M > 2$ ). En effet, les symboles de la modulation représentent alors plusieurs bits d'informations. Et, dans l'art antérieur, on ne connaît pas actuellement, dans le cas d'une modulation multidimensionnelle, de traitement permettant de produire une confiance (indice de confiance-bit) associée à chacun des bits formant les symboles sur lesquels on a pris des décisions.

10 L'invention vise à pallier cette lacune.

A cet égard, chaque symbole étant formé de  $b$ -bits, avec  $M^{2b}$ , le dispositif comprend des deuxièmes moyens d'élaboration MEB2 (figures 6 et 7) aptes à élaborer un indice de confiance-bit pour chacun des bits du symbole de rang  $n+L-1$  élu à l'issue de ladite prise de décision unique. Ces deuxièmes moyens d'élaboration MEB2 utilisent ledit symbole élu SEU et au moins un symbole auxiliaire élaboré à partir du symbole élu en complémentant au moins la valeur du bit considéré (figures 12 à 15).

Là encore, plusieurs variantes sont possibles.

20 Selon une première variante de l'invention, applicable lorsque la métrique de branche est une métrique du type information d'erreur (métrique euclidienne par exemple), les deuxièmes moyens d'élaboration MEB2 comportent (figure 6) des moyens d'élaboration auxiliaires aptes à élaborer un seul symbole auxiliaire SAX en complémentant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu.

25 Plus précisément, ces moyens d'élaboration auxiliaire peuvent être formés d'un multiplexeur MX, relié aux moyens de prise de décision et capable de sélectionner le bit considéré du symbole élu SEU pour lequel on souhaite élaborer un indice de confiance-bit.

30 Les moyens d'élaboration auxiliaire comportent alors également des moyens CMP permettant de complémenter la valeur du bit délivrée par le multiplexeur MX.

A ce stade du procédé, également illustré par les étapes 120 et 121 de la figure 12, on a élaboré un unique symbole auxiliaire SAX. A titre d'exemple, on peut se référer aussi à la figure 24, sur laquelle on considère que le symbole élu SEU est le symbole 10. On suppose également que l'on souhaite élaborer un indice de



confiance-bit pour le bit de valeur 1 du symbole SEU. Le symbole SAX est donc le symbole 00.

5 Une fois ce symbole auxiliaire SAX élaboré, des moyens de sélection auxiliaire SELX1 sont aptes à sélectionner la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire SAX (étape 122, figure 12). Dans l'exemple illustré sur la figure 24, le symbole SAX appartient au groupe GR0 et la métrique cumulée minimale associée au groupe GR0 est celle associée à l'étape  $nd_1$  correspondant à la transition TR0.

10 Un soustracteur auxiliaire STRX effectue alors la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient le symbole élu SEU (c'est-à-dire la métrique cumulée associée à l'état  $nd_2$  de l'étage  $ETG_n$  (figure 24)) et la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire (c'est-à-dire la métrique cumulée associée à l'état  $nd_1$ ), le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit associée au bit considéré du symbole SEU (étape 124, figure 12).

15 Selon une autre variante de l'invention, également applicable avec une métrique de branche du type euclidienne, les deuxièmes moyens d'élaboration comportent (figure 7) des moyens d'élaboration auxiliaire MEBX aptes cette fois-ci à élaborer un ensemble de symboles auxiliaires SAXj en complémentant la valeur du bit considérée du symbole élu SEU et en conférant aux autres bits du symbole élu SEU toutes les valeurs possibles (étapes 130, 131 et 132, figure 13).

20 Là encore, comme illustré sur la figure 7, les moyens d'élaboration auxiliaire comportent un multiplexeur MX capable de sélectionner le bit considéré du symbole SEU pour lequel on souhaite établir un indice de confiance-bit ainsi qu'un moyen CMP capable de complémenter uniquement la valeur de ce bit considéré.

25 A titre d'exemple, si l'on se réfère maintenant à la figure 5, on suppose toujours que le symbole élu SEU est le symbole 10. On souhaite également élaborer l'indice de confiance-bit pour le bit 1 du symbole SEU.

30 Par conséquent, deux symboles auxiliaires SAX1 et SAX2 sont alors élaborés en complémentant le bit 1 à 0 et en conférant à l'autre bit soit la valeur 0, soit la valeur 1. Ainsi, le symbole auxiliaire SAX1 a la valeur 00 et le symbole auxiliaire SAX2 a la valeur 01.

Des premiers moyens de sélection auxiliaire SELX1 sélectionnent alors respectivement les métriques cumulées minimales associées au groupe de transitions auquel appartiennent respectivement les symboles auxiliaires SAX1 et SAX2.

5 En l'espèce, les symboles auxiliaires SAX1 et SAX2 appartiennent aux groupes GR0 et GR1, et les métriques cumulées minimales sont celles respectivement associées aux états  $nd_1$  et  $nd_2$  ((figure 25) ; et étape 133 (figure 13)).

10 Les deuxièmes moyens de sélection auxiliaire SELX2 sélectionnent la plus faible des métriques cumulées minimales respectivement sélectionnées par les premiers moyens de sélection auxiliaire (étape 134, figure 13). On suppose par exemple que la métrique la plus faible est celle affectée à l'état  $nd_1$  (figure 25).

15 Un soustracteur auxiliaire STRX effectue alors la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transition auquel appartient ledit symbole élu SEU (c'est-à-dire la métrique cumulée associée à l'état  $nd_2$ ) et la métrique cumulée minimale sélectionnée par les deuxièmes moyens de sélection auxiliaire, c'est-à-dire la métrique associée à la transition TR0. Le résultat de cette différence (étape 135, figure 13) fournit la valeur dudit indice de confiance-bit.

20 Toute ce qui vient d'être décrit ici pour les deux variantes permettant de calculer un indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu, s'applique également lorsque la métrique de branche est une métrique du type « information de ressemblance ». En effet, comme illustré sur les figures 14 et 15, il convient simplement de remplacer les termes « minimales » par « maximales » et « plus faible » par « plus grande ».

25 Matériellement, l'ensemble des moyens d'estimation MEST et des moyens MEB2 peut être réalisé par exemple dans un processeur de traitement du signal, les traitements effectués au sein de ces moyens étant réalisés de façon logicielle. Ces traitements sont alors sous forme de codes-programme pouvant être aisément écrits par l'homme du métier à partir de la définition fonctionnelle de ces traitements qui vient d'être donnée ci-dessus. Les moyens de code-programme sont alors par exemple stockés dans une mémoire-morte associée au processeur. Ceci étant, une

30 réalisation entièrement matérielle (« hardware ») des moyens MEST et MEB2 est également possible, par exemple sous forme d'un circuit intégré spécifique (ASIC).

A titre illustratif, un exemple de codes-programme permettant la progression dans le treillis et la prise de décision sur les symboles ainsi que le calcul des indices de confiance-symbole, est donné ci-dessous dans le cas d'une modulation binaire.

```
5      #include <stdlib.h>
      #include <stdio.h>
      #include <math.h>

10     double Dist(double* A, double* B);
      void Conv(double* C, short w, double* In, short N);

15     /* Nombre de coefficients de la réponse impulsionnelle du canal */
      #define S_L 5

20     /* Nombre d'états du treillis */
      #define S_Ns (1<<(S_L-1))
      /* Un demi du nombre d'états */

25     #define S_Ns2 (S_Ns>>1)

30     /* Vecteur des décisions souples (réelles) prises par l'égaliseur */
      double O_Out[116];
      /* Vecteur des échantillons (complexes) reçus */

35     double I_In[2*148];
      /* Vecteur de la réponse impulsionnelle (complexe) du canal, estimée par ailleurs */

40     double I_h[2*S_L];
      /* Vecteur des métriques cumulées avant transition */
      double d2[S_Ns];
```

29

```

double *S_d2 = d2;

/* Vecteur des metriques cumulees apres transition */

5  double D2[S_Ns];
   double *S_D2 = D2;

   /* Lookup-table des sorties (complexes) du canal pour tous les etats possibles */
   /* et toutes les transitions */
10  double S_Z[2*S_Ns][2];

15  void PSK2_Equalizer(void)
   {
       short i, j, k;
       double M, *In, d0, d1, *Swap;

20      /* Construction d'une lookup-table */
       /* Pré-calcul des sorties attendues du canal pour tous les états et toutes les */
       /* transitions possibles */

25      for (i=0; i<2*S_Ns; i++)
          Conv(S_Z[i], i, L_h, S_L);

       /* Initialisation des métriques */
30      /* Un seul état de départ est possible, l'état 0 (exemple) */
       /* Sa métrique est mise à 0, les autres états sont rendus impossibles en leur */
       /* assignant une metrique (information d'erreur) infinie */

       for (i=0; i<S_Ns; i++)
35         S_d2[i] = HUGE / 2;

       S_d2[0] = 0;

40      /* Algorithme de Viterbi */

       /* On avance dans le treillis d'autant d'étapes qu'il y a de symboles à detecter */
       /* (exemple 58) en tenant compte du retard de decision de l'algorithme (L-1) */

```

30

```

for (j=0, In=I_In; j<58+S_L-1; j++, In+=2)
{
5   d0 = d1 = HUGE / 2;

   /* On decrit les etats d'arrivee i - En binaire i s'ecrit [b3 b2 b1 b0] */

   for (i=0, k=S_Ns[i]; i<S_Ns2; i++, k=S_Ns[i])
   {
10    /* Pour arriver dans l'etat i, deux possibilites : */
       /* Soit on vient de l'etat [0 b3 b2 b1], soit on vient de l'etat [1 b3 b2 b1] */
       /* Ces deux provenances possibles correspondent aux deux historiques */
       /* [0 b3 b2 b1 b0] et [1 b3 b2 b1 b0], reperes en decimal par i et k=S_Ns+i */
       /* Dans ces conditions, les predecesseurs de l'etat i apparaissent comme */
15    /* etant i>>1 et k>>1, correspondant respectivement a une decision 0 ou 1 sur */
       /* le bit qui sort de la memoire */

       /* D'ou les deux metriques cumulees en concurrence pour arriver dans l'etat i */
       /* D'une part, metrique de l'etat (i>>1) + metrique de transition associee a */
20    /* l'historique i, cad. Dist(S_Z[i], observation) */
       /* D'autre part, metrique de l'etat (k>>1) + metrique de transition associee */
       /* a l'historique k, cad Dist(S_Z[k], observation) */

       M = S_d2[k>>1] + Dist(S_Z[k], In);
25    S_D2[i] = S_d2[i>>1] + Dist(S_Z[i], In);

       /* Parmi tous les etats d'arrivee, on recherche le chemin de metrique */
       /* minimale correspondant a un bit 1 qui sort de la memoire */
30    if (M < d1)
        d1 = M;

       /* On recherche parallelement le chemin de metrique minimale correspondant a */
       /* un bit 0 qui sort de la memoire */
35    if (S_D2[i] < d0)
        d0 = S_D2[i];

40    /* On retient comme survivant le chemin le plus probable, c'est a dire celui */
       /* des deux concurrents qui est de metrique cumulee la plus faible */

       if (M < S_D2[i])

```

31

```

    S_D2[i] = M;
}

/* Prise de décision */

5
/* La decision sur les symboles est prise avec un retard egal a la memoire du */
/* canal, i.e. L-1 */

/* On oppose les deux categories de chemins qui correspondent a des decisions */
10 /* differentes sur le bit qui sort de la memoire. Parmi chaque categorie, on a */
/* retenu le chemin le plus probable. Plus la difference de probabilite est */
/* grande, plus on accorde de confiance au choix qu'on fait */

15 O_Out[j] = d1 - d0;

/* On echange les vecteurs des metriques : les metriques cumulees finales */
/* deviennent les nouvelles metriques cumulees initiales */

20 Swap = S_d2; S_d2 = S_D2; S_D2 = Swap;
}

25
/*****
* Convolution entre un signal complexe et un mot binaire BPSK (+1/-1)
*****/

void Conv(double* C, short w, double* In, short N)
{
30 short i;

for (i=0, C[0]=C[1]=0; i<N; i++, w>>=1)
{
35 C[0] += (w & 1) ? -(*In++) : +(*In++);
C[1] += (w & 1) ? -(*In++) : +(*In++);
}

return;
40
}

/*****
* Distance euclidienne au carré
*****/

```

```
double Dist(double* A, double* B)
{
    double dX = B[0] - A[0];
5    double dY = B[1] - A[1];

    return(dX*dX + dY*dY);
}
```

10

L'invention n'est pas limitée aux variantes de réalisation et de mise en œuvre qui viennent d'être décrites. En effet, l'invention s'applique notamment quel que soit le nombre d'états du treillis (treillis complet ou treillis réduit), que la métrique employée soit la métrique euclidienne, une métrique modifiée en sortie du filtre adapté ou toute

15

autre métrique.

En outre, l'invention n'est pas limitée à l'application de l'égalisation d'un canal de transmission. En effet, elle s'applique plus généralement à toute estimation de valeurs successives de symboles numériques pouvant prendre chacun M valeurs possibles différentes, à partir des valeurs successives d'échantillons numériques dont

20

chacun résulte de la combinaison d'au plus L symboles successifs, et comportant une progression étage/étage en un treillis du type Viterbi dont tous les états de tous les étages sont respectivement affectés de métriques cumulées. Cela peut notamment aussi être le cas lorsque le signal est volontairement modifié à l'émission, à des fins de protection contre les erreurs par exemple, ou encore de cryptage.

25

**This Page Blank (uspto)**



EPO - Munich  
67  
04 Dez. 2000

## REVENDICATIONS

1. Procédé d'estimation des valeurs successives de symboles numériques pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes, à partir des valeurs successives d'échantillons numériques ( $r_i$ ) dont chacun résulte de la combinaison d'au plus  $L$  symboles successifs ( $s_i$ ), comportant une progression étage par étage dans un treillis du type Viterbi à  $M^k$  états, avec  $k$  inférieur ou égal à  $L-1$ , tous les états de tous les étages étant respectivement affectés de métriques cumulées, caractérisé par le fait qu'à la prise en compte de l'échantillon de rang  $n$ , on partitionne en  $M$  groupes (GRD-GR3) toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ , on calcule pour ces différents états de l'étage courant ( $ETG_n$ ) du treillis les différentes métriques cumulées, on détermine dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée extrême, et on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-L+1$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes, cette décision unique étant affectée d'un indice de confiance-symbole élaboré à partir de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes.

2. Procédé d'égalisation d'un canal de transmission d'informations, le canal de transmission ayant une réponse impulsionnelle à  $L$  coefficients et délivrant des échantillons numériques successifs ( $r_i$ ) correspondant à des symboles successivement émis ( $s_i$ ) pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes, le procédé comportant un traitement d'estimation des valeurs successives des symboles en progressant étage par étage dans un treillis du type Viterbi à  $M^k$  états, avec  $k$  inférieur ou égal à  $L-1$ , tous les états de tous les étages étant respectivement affectés de métriques cumulées, caractérisé par le fait qu'à la réception de l'échantillon de rang  $n$ , on partitionne en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ , on calcule pour ces différents états de l'étage courant ( $ETG_n$ ) du treillis les différentes métriques cumulées, on détermine dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée extrême, et on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces  $M$

métriques cumulées extrémales, cette décision unique étant affectée d'un indice de confiance-symbole élaboré à partir de ces  $M$  métriques cumulées extrémales.

5 3. Procédé selon la revendication 1 ou 2, caractérisé par le fait que les métriques cumulées sont des informations d'erreurs cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons, et par le fait qu'on détermine dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée minimale, et on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  ( $s_{n-k}$ ) en détectant (84) le groupe associé à la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées minimales, cette décision unique étant affectée d'un indice de confiance-symbole  
10 élaboré à partir de ces  $M$  métriques cumulées minimales.

15 4. Procédé selon la revendication 3, caractérisé par le fait que  $M$  est égal à 2, par le fait que la détection du groupe associé à la plus faible des deux métriques cumulées minimales comporte le calcul de la différence entre les deux métriques cumulées minimales, le signe de cette différence fournissant ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  ( $s_{n-k}$ ), la valeur absolue de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

20 5. Procédé selon la revendication 3, caractérisé par le fait que  $M$  est supérieur à 2, par le fait que la détection du groupe associé à la plus faible des  $M$  métriques cumulées minimales comporte une première sélection (100) de la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées minimales, et par le fait que l'élaboration de l'indice de confiance-symbole affecté à ladite décision unique comporte une deuxième sélection (102) parmi les  $M-1$  métriques cumulées minimales restantes non sélectionnées à l'issue de ladite première sélection, de la plus faible de ces  $M-1$  métriques cumulées minimales restantes, et le calcul de la différence (103) entre les deux métriques cumulées  
25 minimales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections, la valeur positive de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

30 6. Procédé selon la revendication 1 ou 2, caractérisé par le fait que les métriques cumulées sont des informations de ressemblances cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons, et par le fait qu'on détermine dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée maximale, et on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant (85) le groupe associé à la plus grande de ces  $M$  métriques cumulées

maximales, cette décision unique étant affectée d'un indice de confiance-symbole élaboré à partir de ces  $M$  métriques cumulées maximales.

5 7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé par le fait que  $M$  est égal à 2, par le fait que la détection du groupe associé à la plus grande des deux métriques cumulées maximales comporte le calcul de la différence entre les deux métriques cumulées maximales, le signe de cette différence fournissant ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$ , la valeur absolue de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

10 8. Procédé selon la revendication 6, caractérisé par le fait que  $M$  est supérieur à 2, par le fait que la détection du groupe associé à la plus grande des  $M$  métriques cumulées maximales comporte une première sélection (110) de la plus grande de ces  $M$  métriques cumulées maximales, et par le fait que l'élaboration de l'indice de confiance-symbole affecté à ladite décision unique comporte une deuxième sélection (112) parmi  
15 les  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes non sélectionnées à l'issue de ladite première sélection, de la plus grande de ces  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes, et le calcul de la différence (113) entre les deux métriques cumulées maximales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections, la valeur positive de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

20 9. Procédé selon la revendication 5 ou 8, caractérisé par le fait que chaque symbole est formé de  $b$  bits, avec  $M$  égal à  $2^b$ , par le fait qu'on élabore un indice de confiance-bit pour chacun des bits du symbole de rang  $n-k$  élu à l'issue de ladite décision unique, en utilisant ledit symbole élu (SEU) et au moins un symbole auxiliaire (SAX) élaboré à partir dudit symbole élu en complémentant au moins la valeur du bit considéré.

25 10. Procédé selon la revendication 9 prise en combinaison avec la revendication 5, caractérisé par le fait que l'élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu comporte

30 - une première étape dans laquelle on élabore un seul symbole auxiliaire (SAX) en complémentant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu,

- une deuxième étape dans laquelle on sélectionne la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire (SAX), et
- 5      - une troisième étape dans laquelle on effectue la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu (SEU) et la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire (SAX), le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.
- 10      11. Procédé selon la revendication 9 prise en combinaison avec la revendication 5, caractérisé par le fait que l'élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu comporte
  - une première étape dans laquelle on élabore un ensemble de symboles auxiliaires (SAX<sub>i</sub>) en complétant la valeur du bit considéré et en conférant aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
  - 15      - une deuxième étape dans laquelle on sélectionne respectivement les métriques cumulées minimales associées aux groupes de transitions auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires (SAX<sub>i</sub>),
  - une troisième étape dans laquelle on sélectionne la plus faible des métriques cumulées minimales respectivement sélectionnées à la deuxième étape, et
  - 20      - une quatrième étape dans laquelle on effectue la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée minimale sélectionnée à la troisième étape, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.
  - 25      12. Procédé selon la revendication 9 prise en combinaison avec la revendication 8, caractérisé par le fait que l'élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu comporte
    - une première étape dans laquelle on élabore un seul symbole auxiliaire (SAX) en complétant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu (SEU),
    - 30

- une deuxième étape dans laquelle on sélectionne la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire (SAX), et
  - une troisième étape dans laquelle on effectue la différence entre la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole (SEU) élu et la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire (SAX), le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.
13. Procédé selon la revendication 9 prise en combinaison avec la revendication 8, caractérisé par le fait que l'élaboration de l'indice de confiance-bit pour un bit considéré du symbole élu comporte
- une première étape dans laquelle on élabore un ensemble de symboles auxiliaires (SAX<sub>j</sub>) en complétant la valeur du bit considéré et en conférant aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
  - une deuxième étape dans laquelle on sélectionne respectivement les métriques cumulées maximales associées aux groupes de transitions auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires (SAX<sub>j</sub>),
  - une troisième étape dans laquelle on sélectionne la plus grande des métriques cumulées maximales respectivement sélectionnées à la deuxième étape, et
  - une quatrième étape dans laquelle on effectue la différence entre la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu (SEU) et la métrique cumulée maximale sélectionnée à la troisième étape, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.
14. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé par le fait que le treillis est un treillis réduit à  $M^k$  états, avec  $k$  inférieur à  $L-1$ .
15. Dispositif d'estimation des valeurs successives de symboles numériques pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes, comportant des moyens de réception aptes à recevoir des valeurs successives d'échantillons numériques dont chacun résulte de la combinaison d'au plus  $L$  symboles successifs ( $s_i$ ), et des moyens

d'estimation (MEST) aptes à estimer les valeurs successives des symboles en progressant étage par étage dans un treillis du type Viterbi à  $M^k$  états, avec  $k$  inférieur ou égal à  $L-1$ , tous les états de tous les étages étant respectivement affectés de métriques cumulées, caractérisé par le fait que les moyens d'estimation (MEST) comportent

- 5
- 10
- 15
- 20
- des moyens de partitionnement (MPT) aptes, à la prise en compte de l'échantillon de rang  $n$ , à partitionner en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage correspondant courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ ,
- des moyens de calcul (MCL) aptes à calculer pour ces différents états de l'étage courant du treillis les différentes métriques cumulées,
- des moyens de détermination (MDT) aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté de la métrique cumulée extrême,
- des moyens de prise de décision (MPD) aptes à prendre une unique décision sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces  $M$  métriques cumulées extrémales, et
- des premiers moyens d'élaboration (MEB1) aptes à élaborer, à partir de ces  $M$  métriques cumulées extrémales, un indice de confiance-symbole affectée à cette décision unique.

16. Dispositif d'égalisation d'un canal de transmission d'informations, comportant une mémoire (MM) contenant  $L$  coefficients représentatifs de la réponse impulsionnelle du canal de transmission, des moyens de réception aptes à recevoir des échantillons numériques successifs correspondant à des symboles successivement émis pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes, et un bloc d'égalisation (BEQ) comportant des moyens d'estimation (MEST) aptes à estimer les valeurs successives des symboles en progressant étage par étage dans un treillis du type Viterbi à  $M^k$  états, avec  $k$  inférieur ou égal à  $L-1$ , tous les états de tous les étages étant respectivement affectés de métriques cumulées, caractérisé par le fait que les moyens d'estimation (MEST) comportent

- 5

– des moyens de partitionnement (MPT) aptes, à la réception de l'échantillon de rang  $n$ , à partitionner en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage correspondant courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ ,
  - 10

– des moyens de calcul (MCL) aptes à calculer pour ces différents états de l'étage courant du treillis les différentes métriques cumulées,

– des moyens de détermination (MDT) aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée extrême,
  - 15

– des moyens de prise de décision (MPD) aptes à prendre une unique décision sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes, et

– des premiers moyens d'élaboration (MEB1) aptes à élaborer, à partir de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes, un indice de confiance-symbole affectée à cette décision unique.
17. Dispositif selon la revendication 15 ou 16, caractérisé par le fait que les métriques cumulées sont des informations d'erreurs cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons, par le fait que les moyens de détermination (MDT) sont aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée minimale, par le fait que les moyens de prise de décision (MPD) sont aptes à prendre une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à la plus faible de ces  $M$  métriques cumulées minimales, et par le fait que les premiers moyens d'élaboration (MEB1) sont aptes à élaborer l'indice de confiance-symbole à partir de ces  $M$  métriques cumulées minimales.
18. Dispositif selon la revendication 17, caractérisé par le fait que  $M$  est égal à 2, par le fait que les moyens de prise de décision (MPD) comportent un soustracteur (STR) apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées minimales, le signe de cette différence fournissant ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$ , et par le fait que les premiers moyens d'élaboration (MEB1) comportent ledit

soustracteur (STR), la valeur absolue de la différence calculée par le soustracteur fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

5 19. Dispositif selon la revendication 17, caractérisé par le fait que M est supérieur à 2, par le fait que les moyens de prise de décision (MPD) comportent des premiers moyens de sélection (SEL1) aptes à effectuer une première sélection de la plus faible de ces M métriques cumulées minimales, et par le fait que les premiers  
10 moyens d'élaboration (MEB1) comportent des deuxièmes moyens de sélection (SEL2) aptes à effectuer une deuxième sélection parmi les M-1 métriques cumulées minimales non sélectionnées à l'issue de ladite première sélection, de la plus faible de ces M-1 métriques cumulées minimales restantes, et un soustracteur (STR) apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées minimales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections, la valeur positive de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

15 20. Dispositif selon la revendication 15 ou 16, caractérisé par le fait que les métriques cumulées sont des informations de ressemblances cumulées entre les valeurs observées et les valeurs attendues des échantillons, par le fait que les moyens de détermination (MDT) sont aptes à déterminer dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée maximale, par le fait que les  
20 moyens de prise de décision (MPD) sont aptes à prendre une décision unique sur la valeur du symbole de rang n-k en détectant le groupe associé à la plus grande de ces M métriques cumulées maximales, et par le fait que les premiers moyens d'élaboration (MEB1) sont aptes à élaborer l'indice de confiance-symbole à partir de ces M métriques cumulées maximales.

25 21. Dispositif selon la revendication 20, caractérisé par le fait que M est égal à 2, par le fait que les moyens de prise de décision (MPD) comportent un soustracteur (STR) apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées maximales, le signe de cette différence fournissant ladite décision unique sur la valeur du symbole de rang n-k, et par le fait que les premiers moyens d'élaboration (MEB1) comportent ledit  
30 soustracteur, la valeur absolue de la différence calculée par le soustracteur fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole.

22. Dispositif selon la revendication 20, caractérisé par le fait que M est supérieur à 2, par le fait que les moyens de prise de décision (MPD) comportent des premiers moyens de sélection (SEL1) aptes à effectuer une première sélection de la



5 plus grande de ces  $M$  métriques cumulées maximales, et par le fait que les premiers moyens d'élaboration (MEB1) comportent des deuxièmes moyens de sélection (SEL2) aptes à effectuer une deuxième sélection parmi les  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes non sélectionnées à l'issue de ladite première sélection, de la plus grande de ces  $M-1$  métriques cumulées maximales restantes, et un soustracteur (STR) apte à calculer la différence entre les deux métriques cumulées maximales respectivement issues de la première et de la deuxième sélections, la valeur positive de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-symbole

10 23. Dispositif selon la revendication 19 ou 22, caractérisé par le fait que chaque symbole est formé de  $b$  bits, avec  $M$  égal à  $2^b$ , par le fait qu'il comprend des deuxièmes moyens d'élaboration (MEB2) aptes à élaborer un indice de confiance-bit pour chacun des bits du symbole de rang  $n-k$  élu à l'issue de ladite décision unique, en utilisant ledit symbole élu et au moins un symbole auxiliaire élaboré à partir dudit symbole élu en complémentant au moins la valeur du bit considéré.

15 24. Dispositif selon la revendication 23 prise en combinaison avec la revendication 19, caractérisé par le fait que les deuxièmes moyens d'élaboration comportent

- 20
- des moyens d'élaboration auxiliaires (MX, CMP) aptes à élaborer un seul symbole auxiliaire en complémentant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu,
  - des moyens de sélection auxiliaires (SELX1) aptes à sélectionner la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, et
- 25
- un soustracteur auxiliaire (STRX) apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

30 25. Dispositif selon la revendication 23 prise en combinaison avec la revendication 19, caractérisé par le fait que les deuxièmes moyens d'élaboration comportent

- des moyens d'élaboration auxiliaires (MEBX) aptes à élaborer un ensemble de symboles auxiliaires en complétant la valeur du bit considéré et en conférant aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
  - 5 - des premiers moyens de sélection auxiliaires (SELX1) aptes à sélectionner respectivement les métriques cumulées minimales associées aux groupes de transitions auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires,
  - 10 - des deuxièmes moyens de sélection auxiliaires (SELX2) aptes à sélectionner la plus faible des métriques cumulées minimales respectivement sélectionnées par les premiers moyens de sélection auxiliaires, et
  - 15 - un soustracteur auxiliaire (STRX) apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée minimale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée minimale sélectionnée par les deuxièmes moyens de sélection auxiliaires, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.
26. Dispositif selon la revendication 23 prise en combinaison avec la revendication 22, caractérisé par le fait que les deuxièmes moyens d'élaboration
- 20 comportent
- des moyens d'élaboration auxiliaires (MX, CMP) aptes à élaborer un seul symbole auxiliaire en complétant uniquement la valeur du bit considéré tout en laissant inchangées les valeurs des autres bits du symbole élu,
  - 25 - des moyens de sélection auxiliaires (SELX1) aptes à sélectionner la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, et
  - 30 - un soustracteur auxiliaire (STRX) apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole auxiliaire, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

27. Dispositif selon la revendication 23 prise en combinaison avec la revendication 22, caractérisé par le fait que les deuxièmes moyens d'élaboration comportent

- 5                   - des moyens d'élaboration auxiliaires (MEBX) aptes à élaborer un ensemble de symboles auxiliaires en complétant la valeur du bit considéré et en conférant aux autres bits du symbole élu toutes les valeurs possibles,
- 10                  - des premiers moyens de sélection auxiliaires (SELX1) aptes à sélectionner respectivement les métriques cumulées maximales associées aux groupes de transitions auxquels appartiennent respectivement les symboles auxiliaires,
- 15                  - des deuxièmes moyens de sélection auxiliaires (SELX2) aptes à sélectionner la plus grande des métriques cumulées maximales respectivement sélectionnées par les premiers moyens de sélection auxiliaires, et
- 20                  - un soustracteur auxiliaire (STRX) apte à effectuer la différence entre la métrique cumulée maximale associée au groupe de transitions auquel appartient ledit symbole élu et la métrique cumulée maximale sélectionnée par les deuxièmes moyens de sélection auxiliaires, le résultat de cette différence fournissant la valeur dudit indice de confiance-bit.

28. Dispositif selon l'une des revendications 15 à 27, caractérisé par le fait que le treillis est un treillis réduit à  $M^k$  états, avec  $k$  inférieur à  $L-1$ .

25                  29 Récepteur d'informations numériques, en particulier téléphone mobile cellulaire, caractérisé par le fait qu'il incorpore un dispositif tel que défini dans l'une des revendications 15 à 26.

30                  30. Produit programme d'ordinateur enregistré sur un support utilisable dans un processeur, comprenant des moyens de code-programme mettant en oeuvre le procédé tel que défini dans l'une des revendications 1 à 14 lorsque ledit produit est exécuté au sein d'un processeur.

**This Page Blank (uspto)**

EPO - Munich  
67  
04. Dez. 2000

## ABREGE DESCRIPTIF

**Procédé et dispositif d'estimation des valeurs successives de symboles numériques, en particulier pour l'égalisation d'un canal de transmission d'informations en téléphonie mobile.**

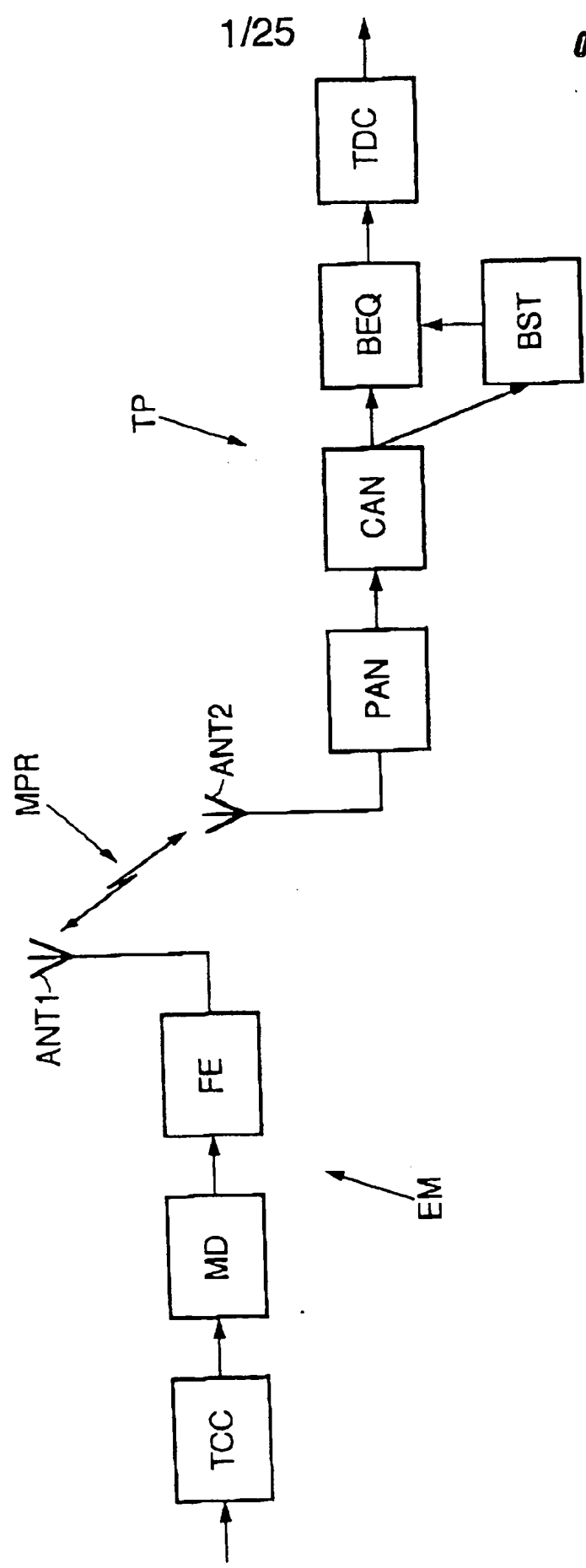
On estime les valeurs successives des symboles numériques pouvant prendre chacun  $M$  valeurs possibles différentes, à partir des valeurs successives d'échantillons numériques dont chacun résulte de la combinaison d'au plus  $L$  symboles successifs. Cette estimation comporte une progression étage par étage dans un treillis du type Viterbi à  $M^k$  états, avec  $k$  inférieur ou égal à  $L-1$ , tous les états de tous les étages étant respectivement affectés de métriques cumulées. A la prise en compte de l'échantillon de rang  $n$ , on partitionne en  $M$  groupes toutes les transitions parvenant aux différents états de l'étage courant du treillis, chaque groupe contenant toutes les transitions issues des états de l'étage précédent associés à l'une des  $M$  valeurs possibles du symbole de rang  $n-k$ , on calcule pour ces différents états de l'étage courant du treillis les différentes métriques cumulées, on détermine dans chaque groupe celle des transitions qui conduit à l'état affecté d'une métrique cumulée extrême, et on prend une décision unique sur la valeur du symbole de rang  $n-k$  en détectant le groupe associé à l'extremum de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes, cette décision unique étant affectée d'un indice de confiance-symbole élaboré à partir de ces  $M$  métriques cumulées extrêmes.

Référence : figure 8.

**This Page Blank (uspto)**

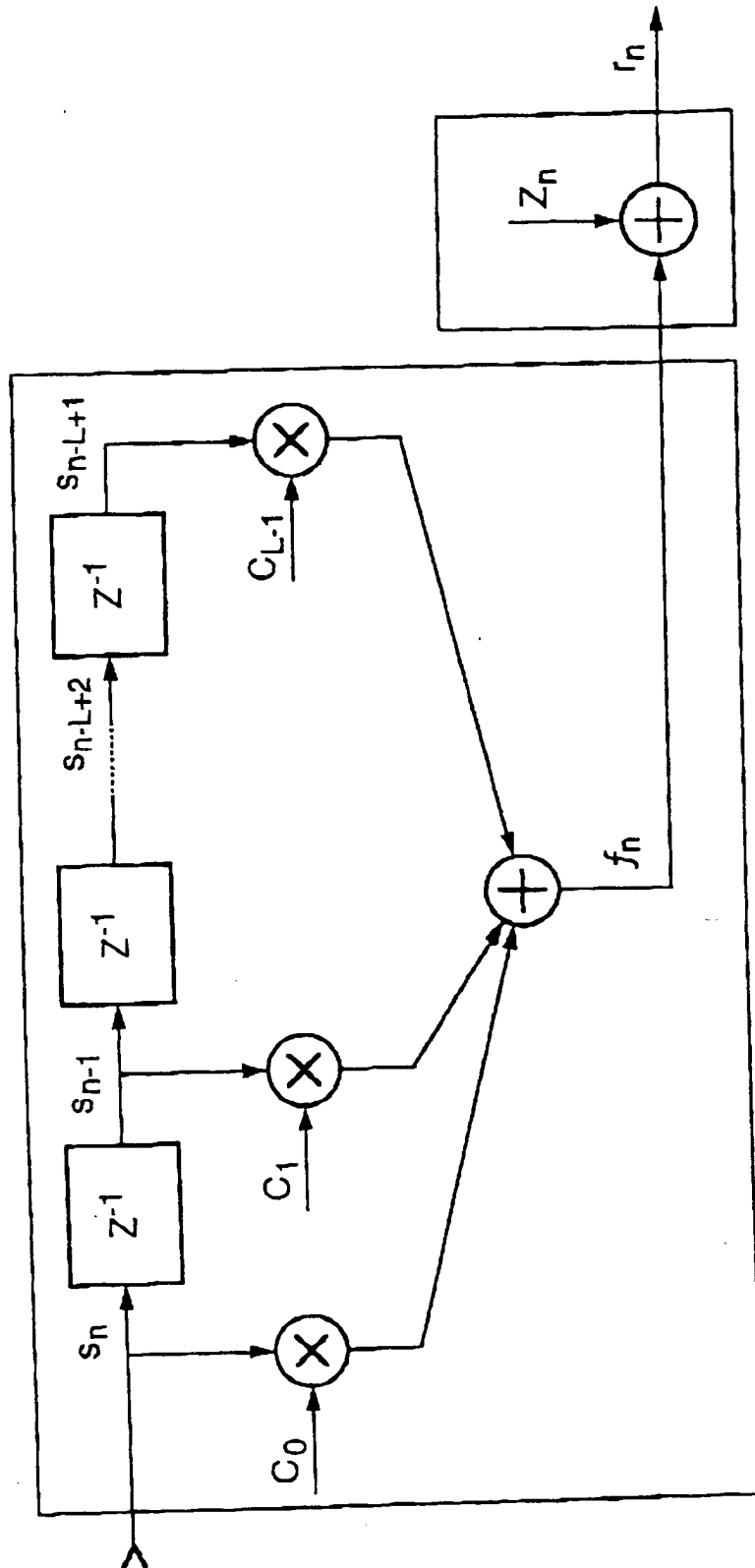
EPO - Munich  
67  
04. Dez. 2000

FIG.1



2/25

FIG.2





3/25

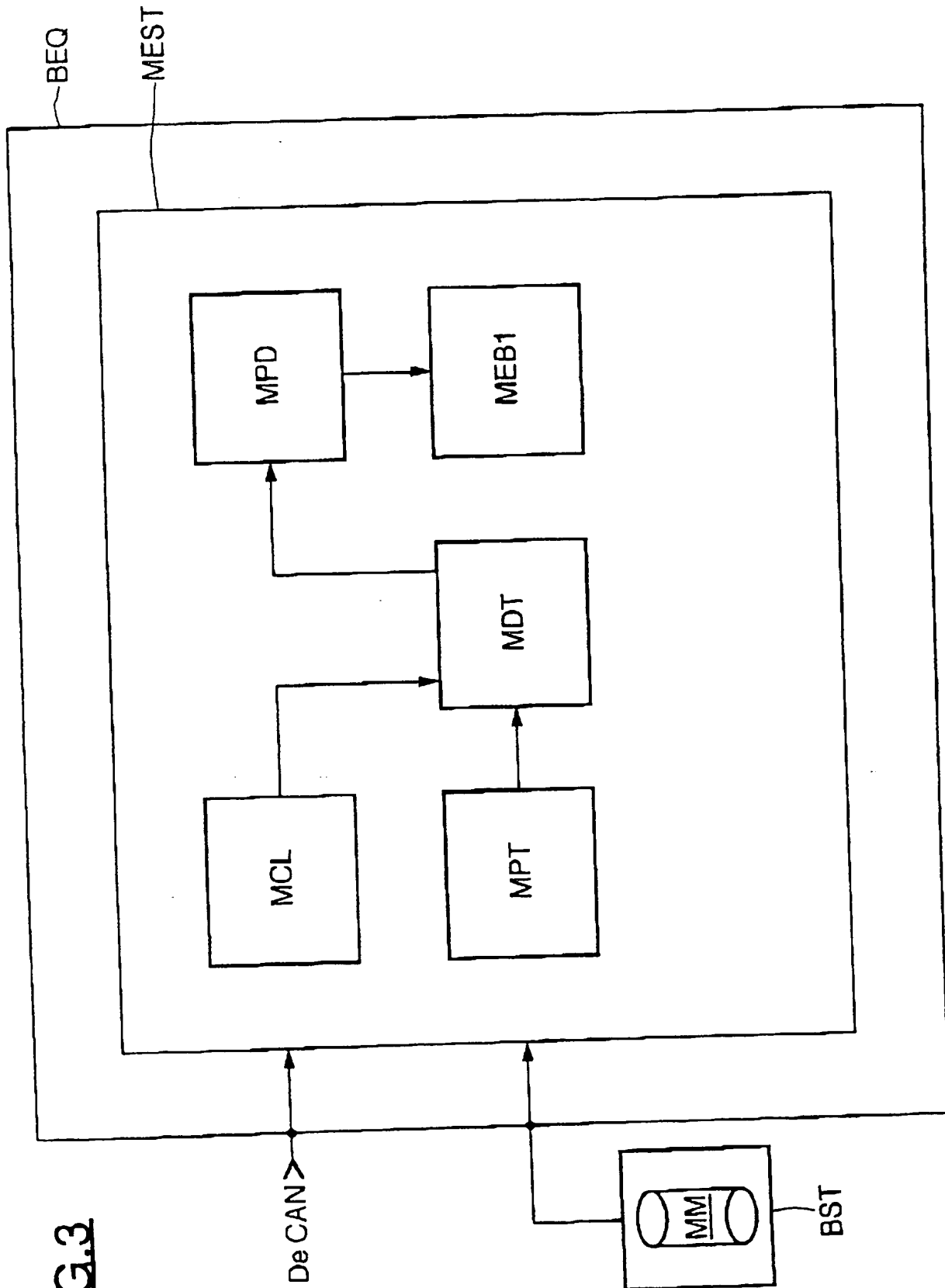
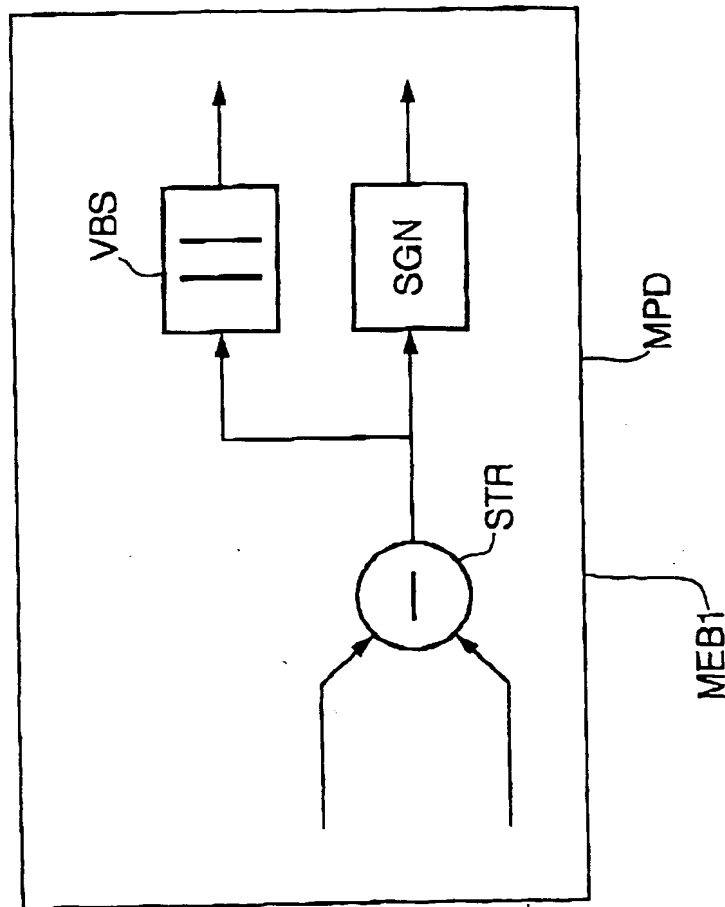


FIG.3

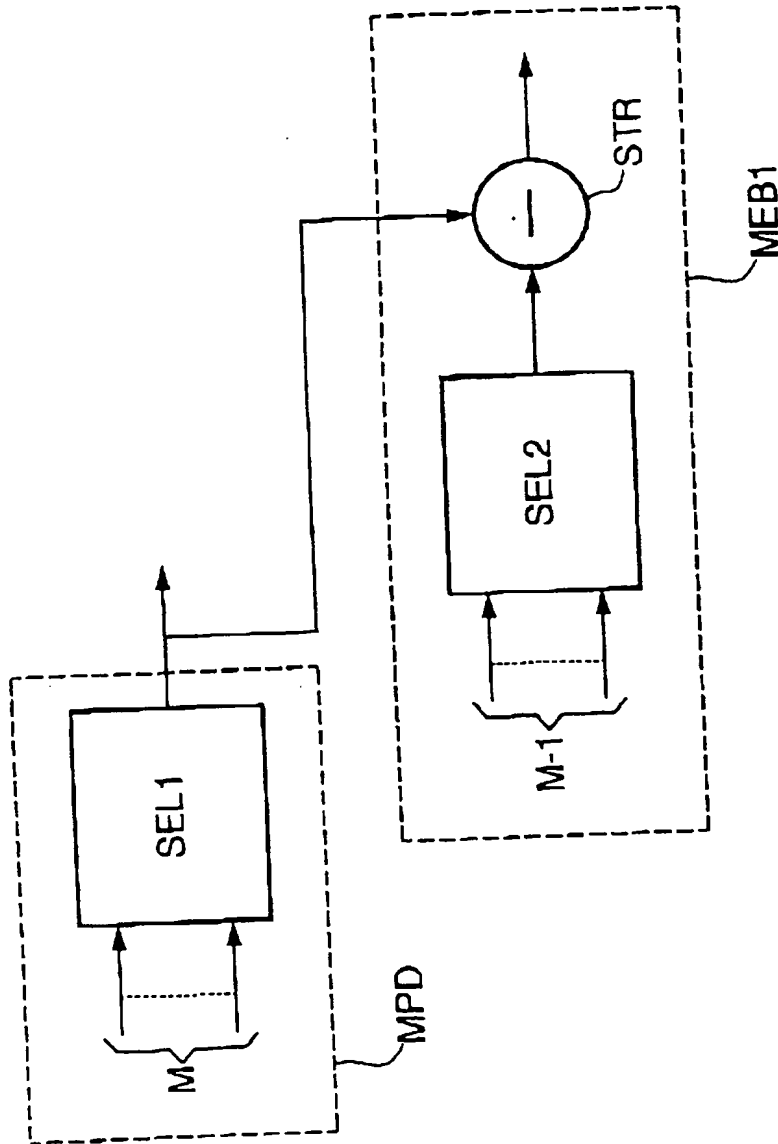
4/25

FIG.4



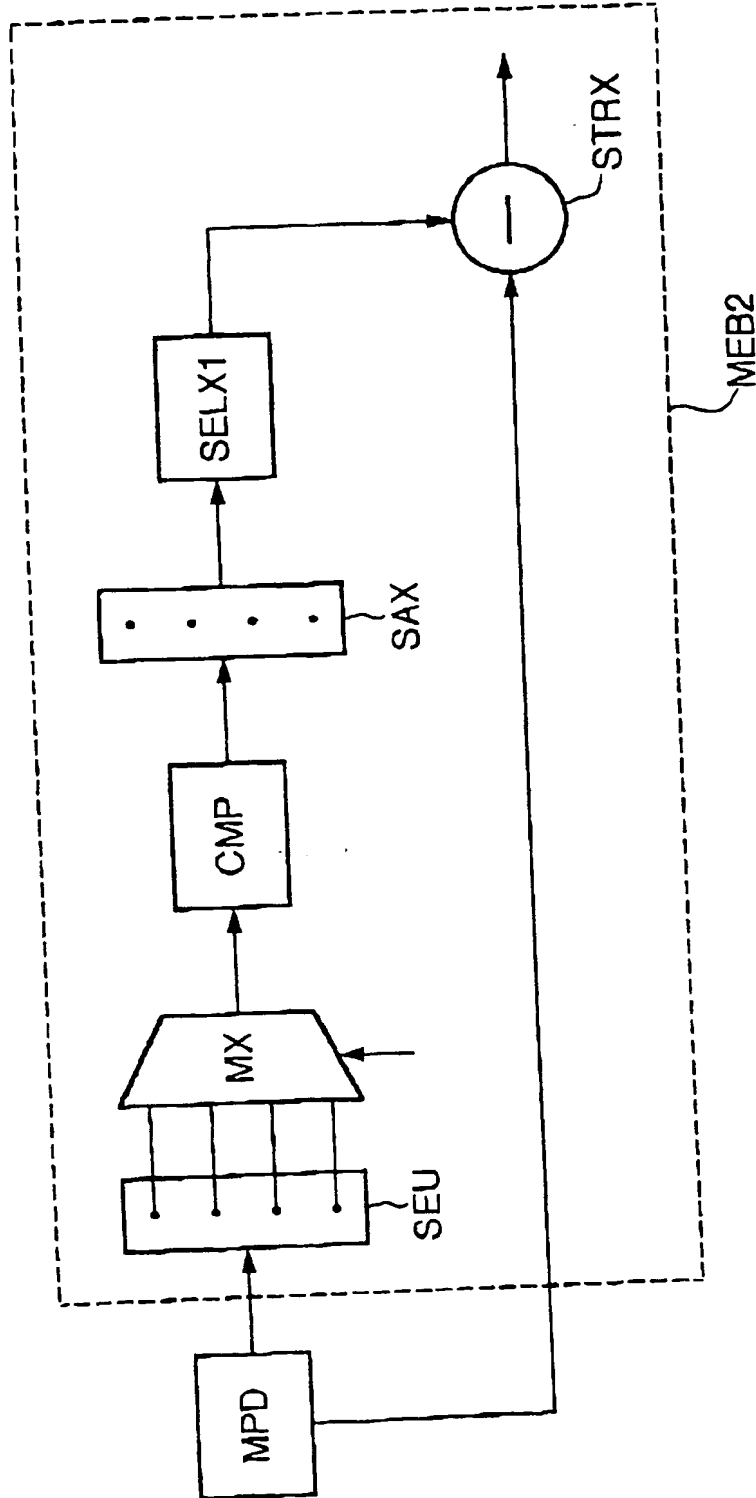
5/25

FIG. 5



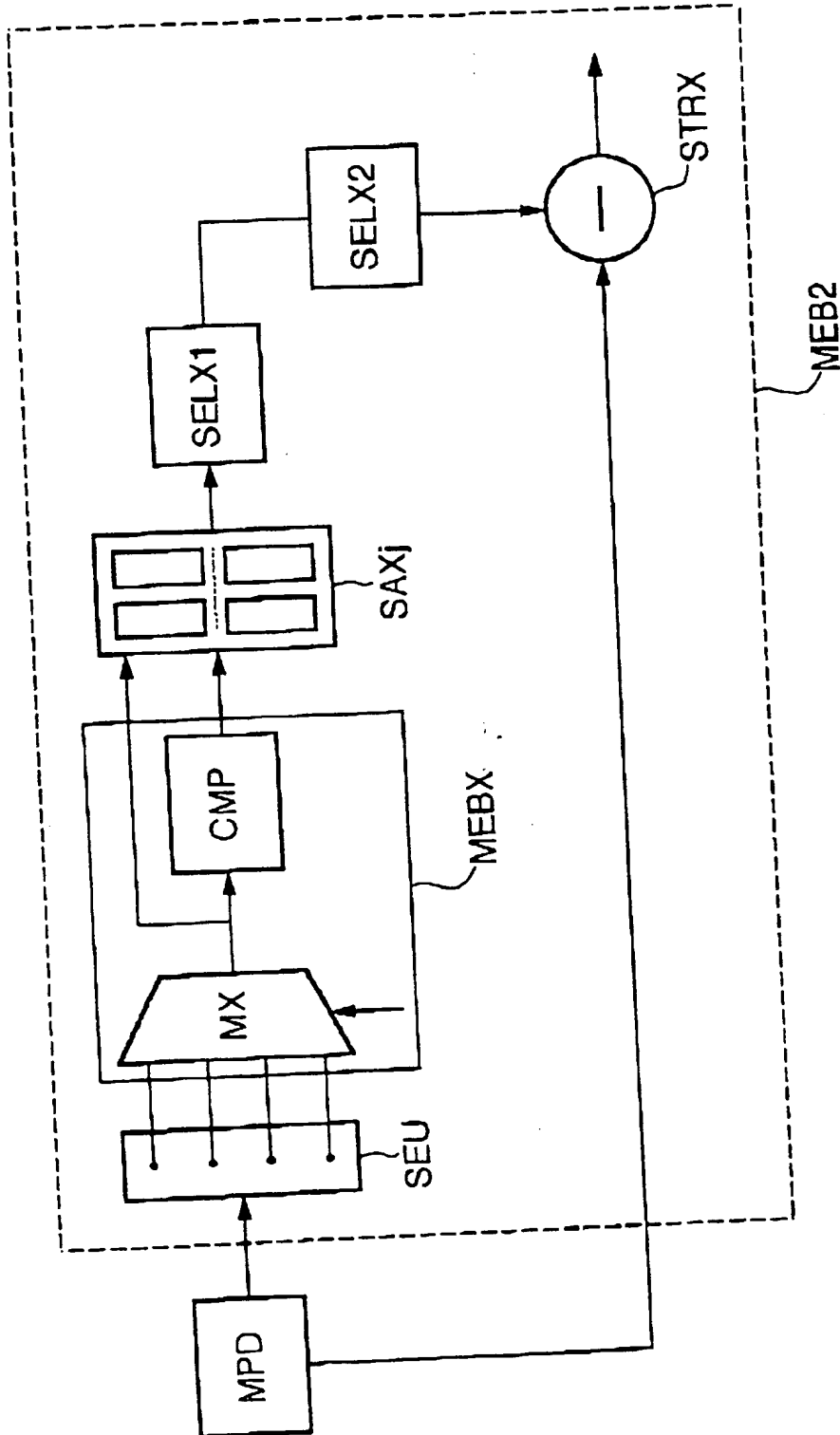
6/25

FIG.6

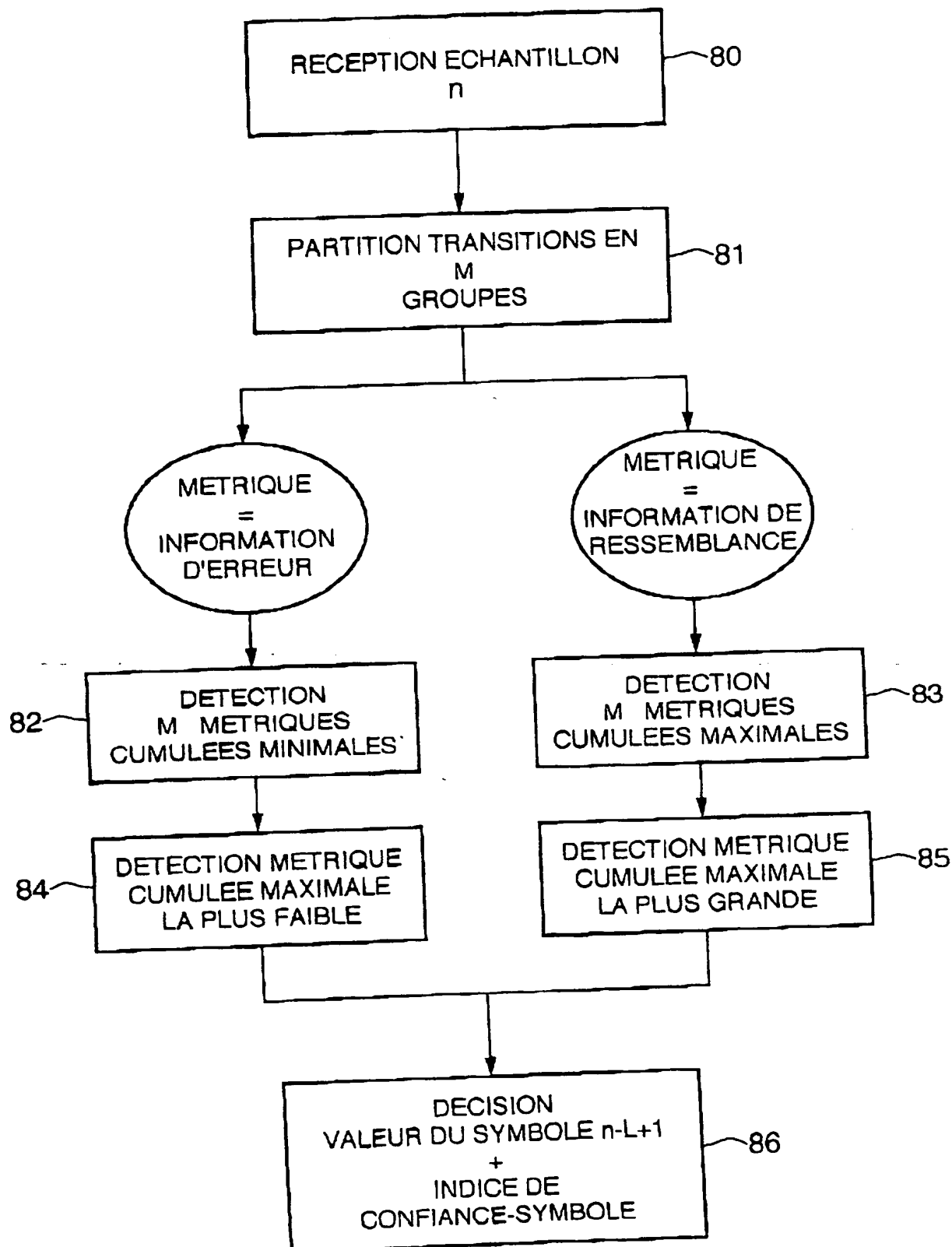


7/25

FIG.7

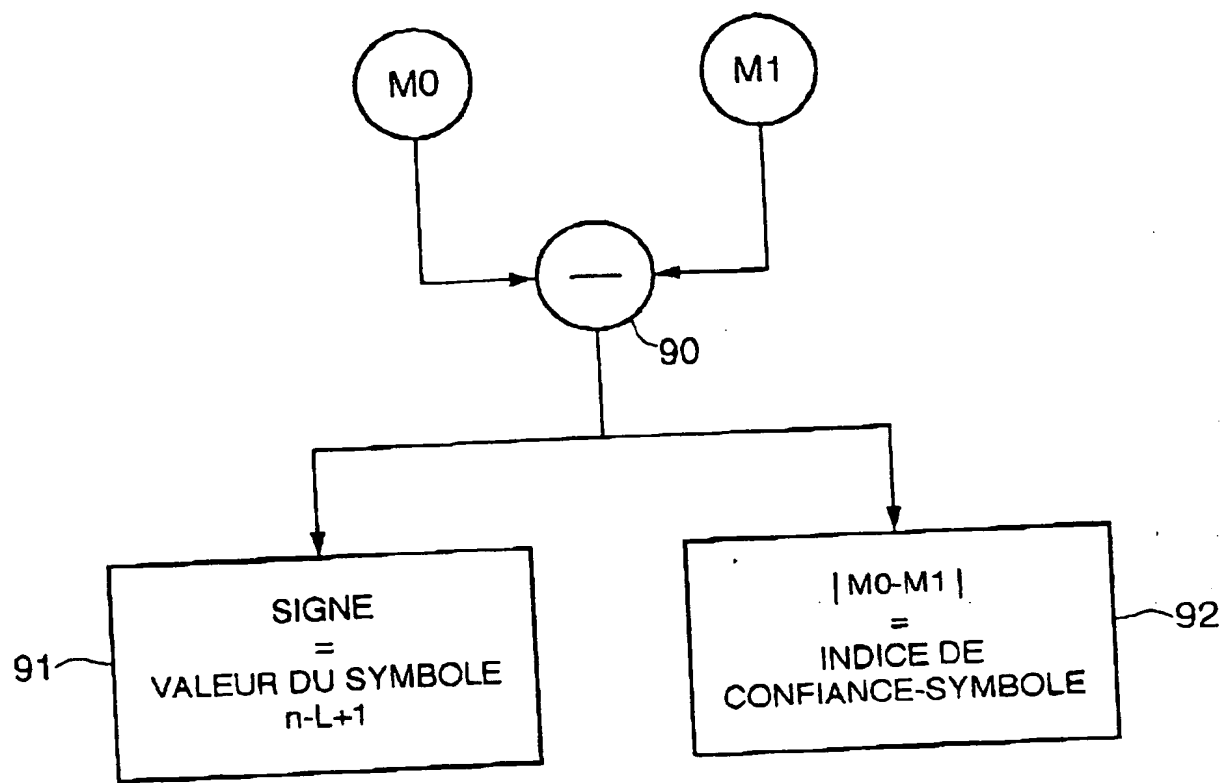


8/25  
FIG.8

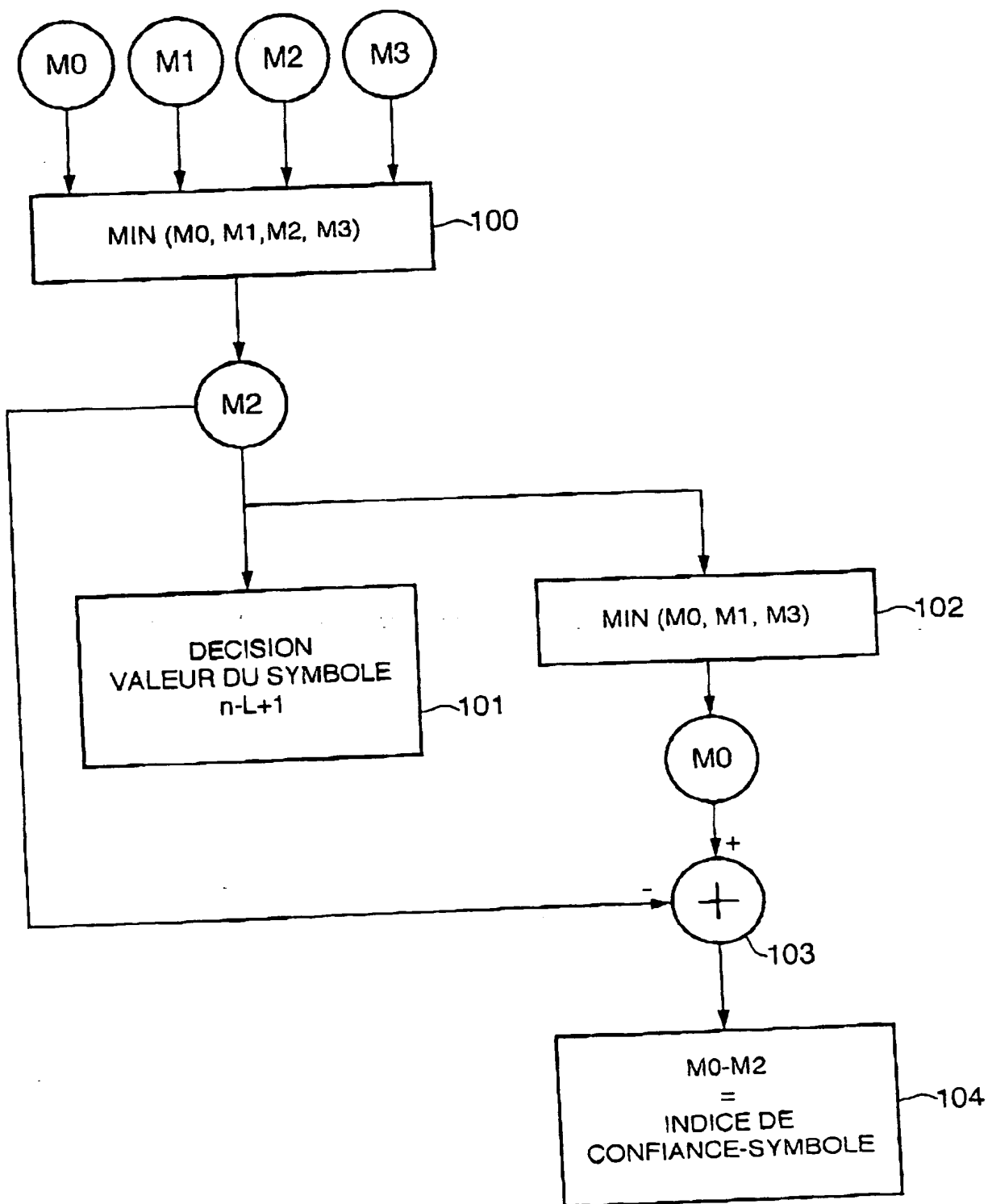


9/25

FIG.9



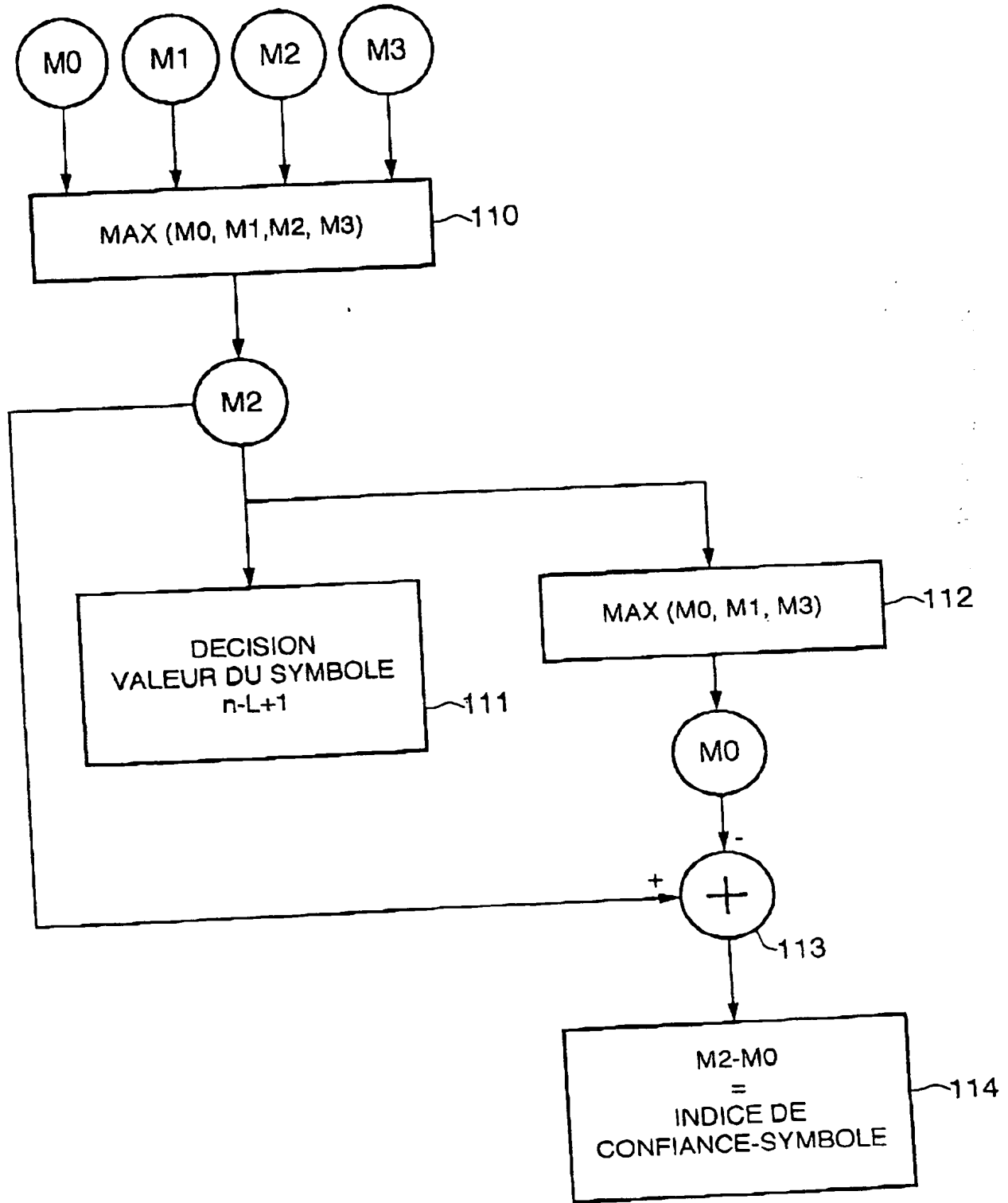
10/25

FIG.10

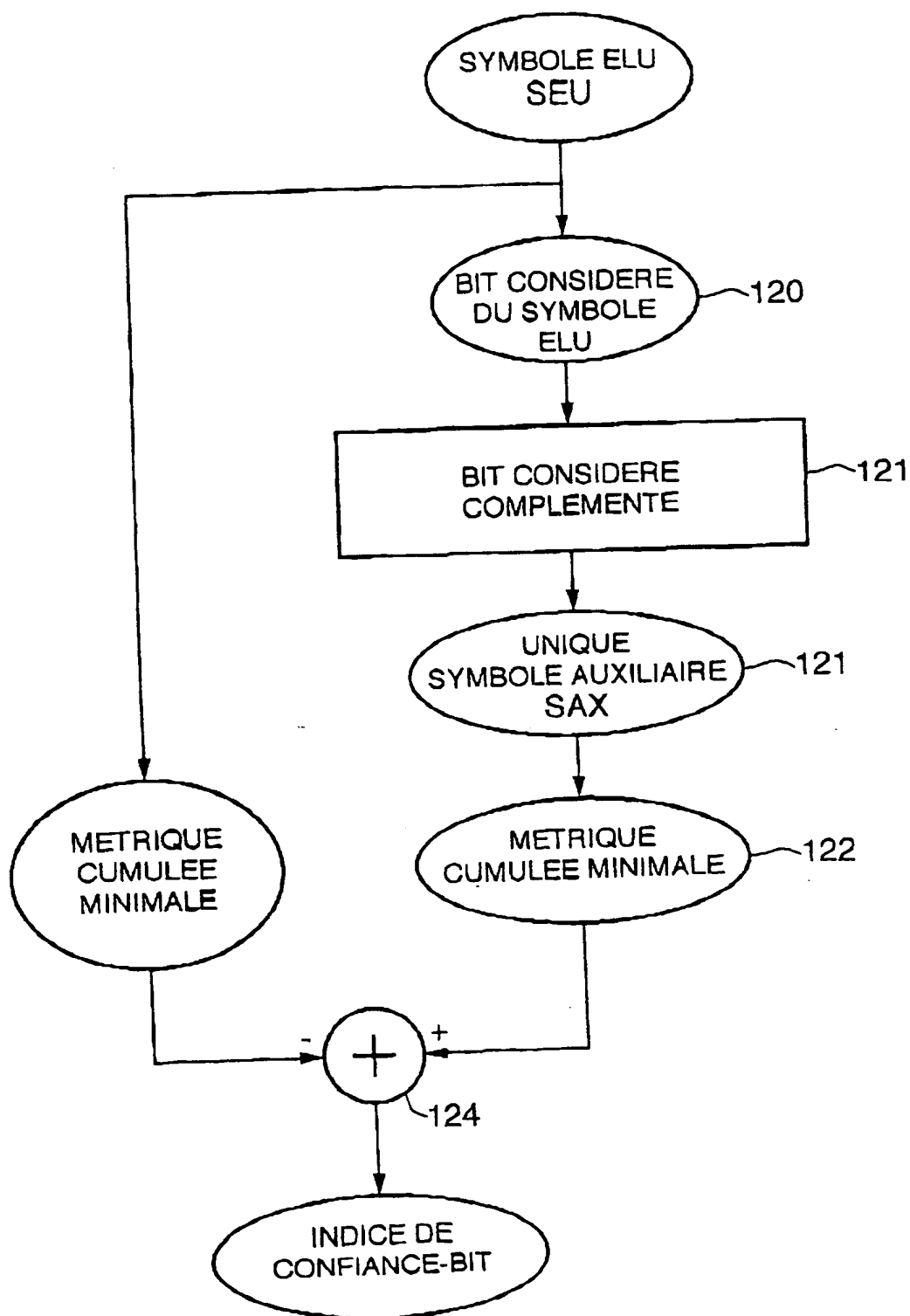


11/25

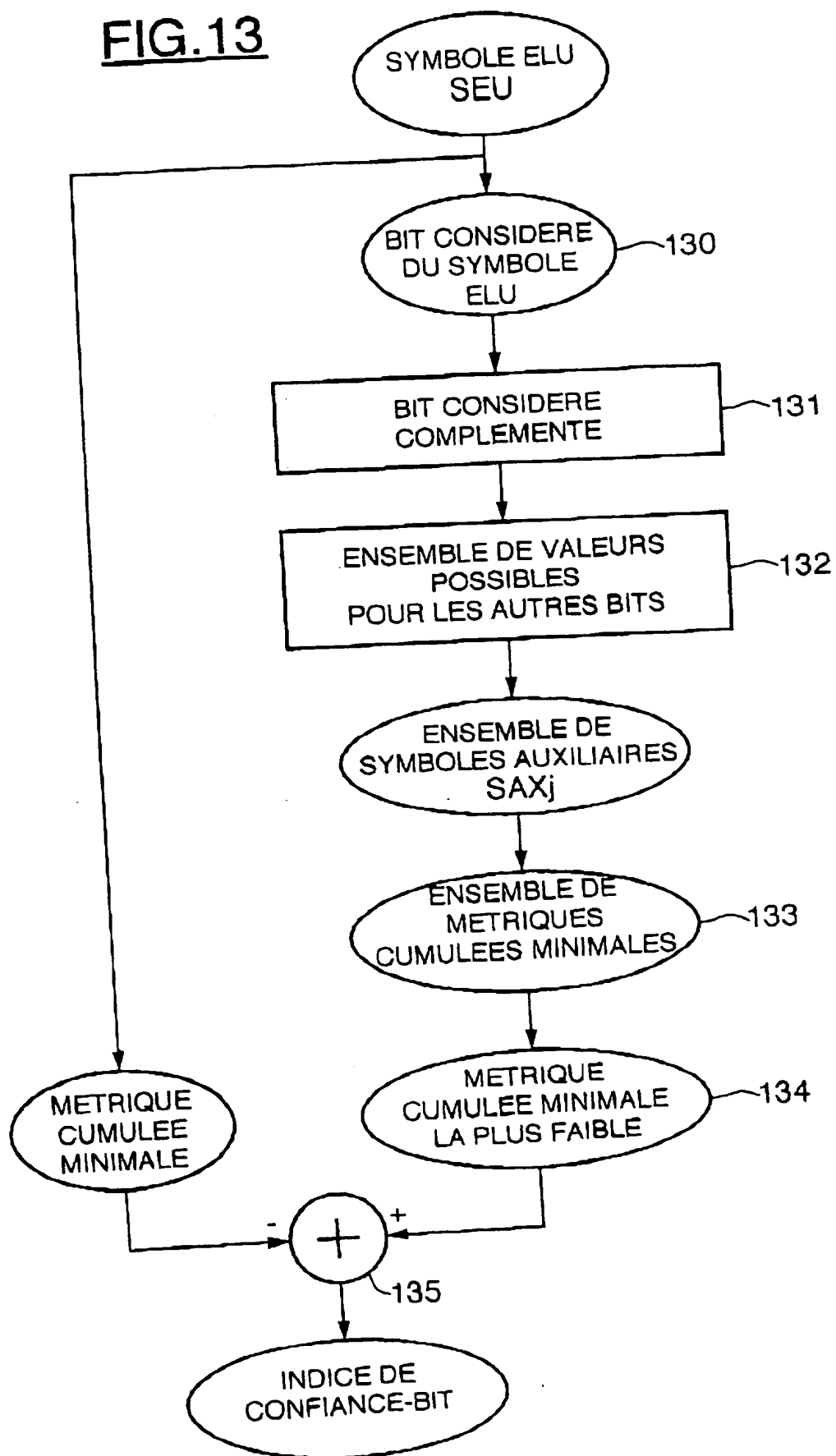
FIG.11



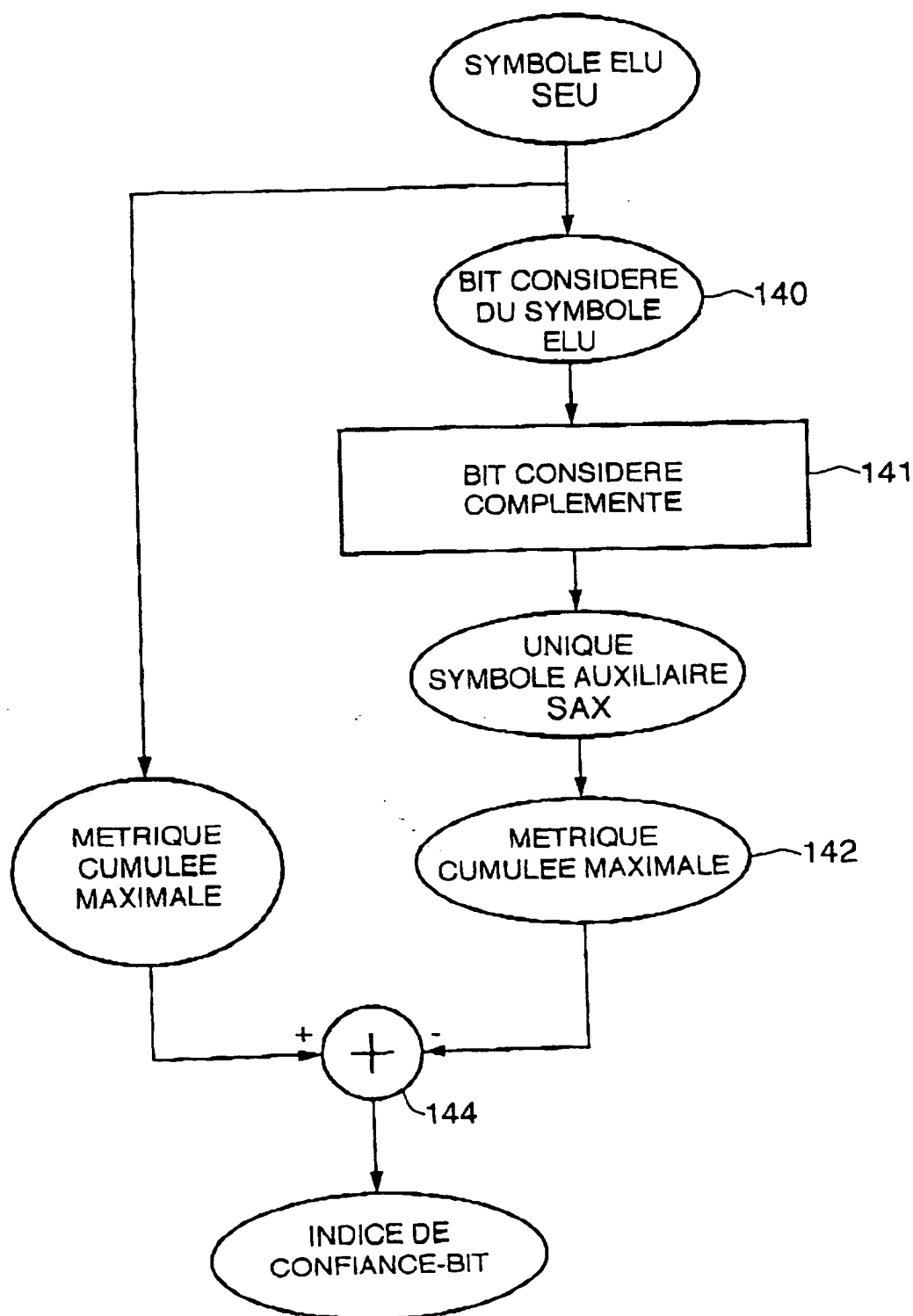
12/25

FIG.12

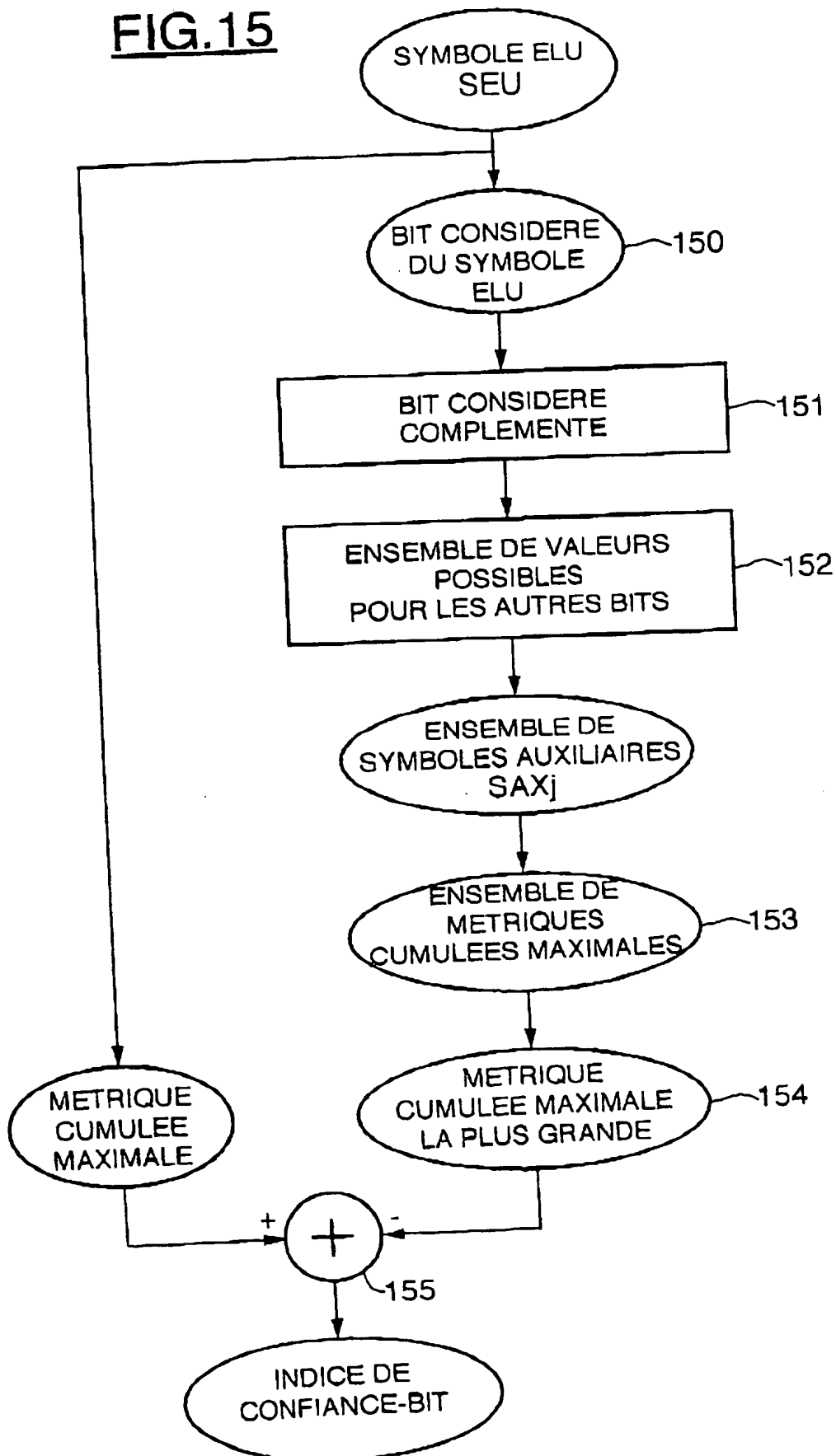
13/25

**FIG.13**

14/25

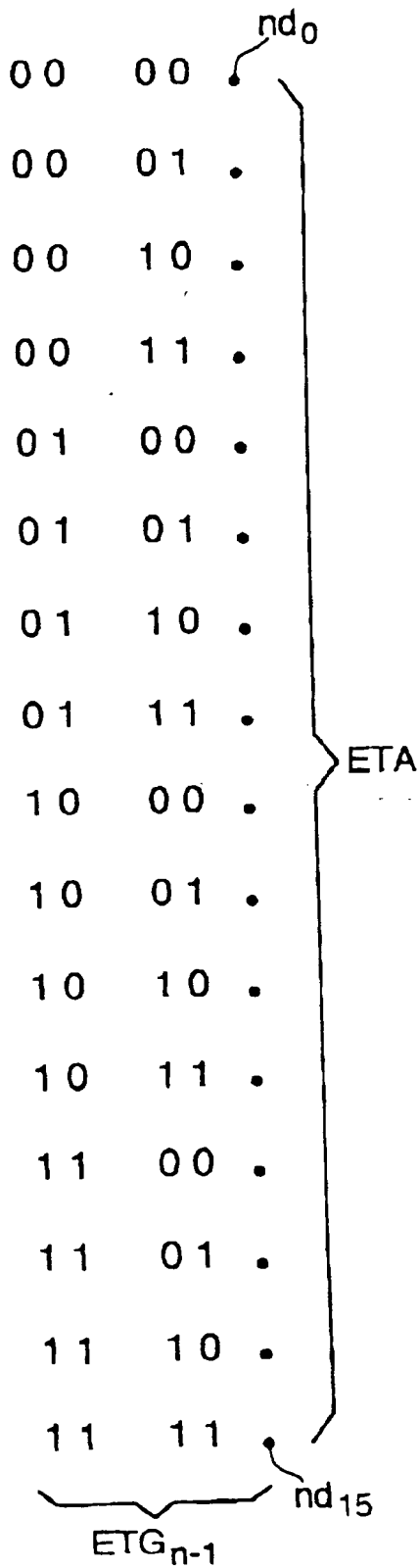
FIG.14

15/25

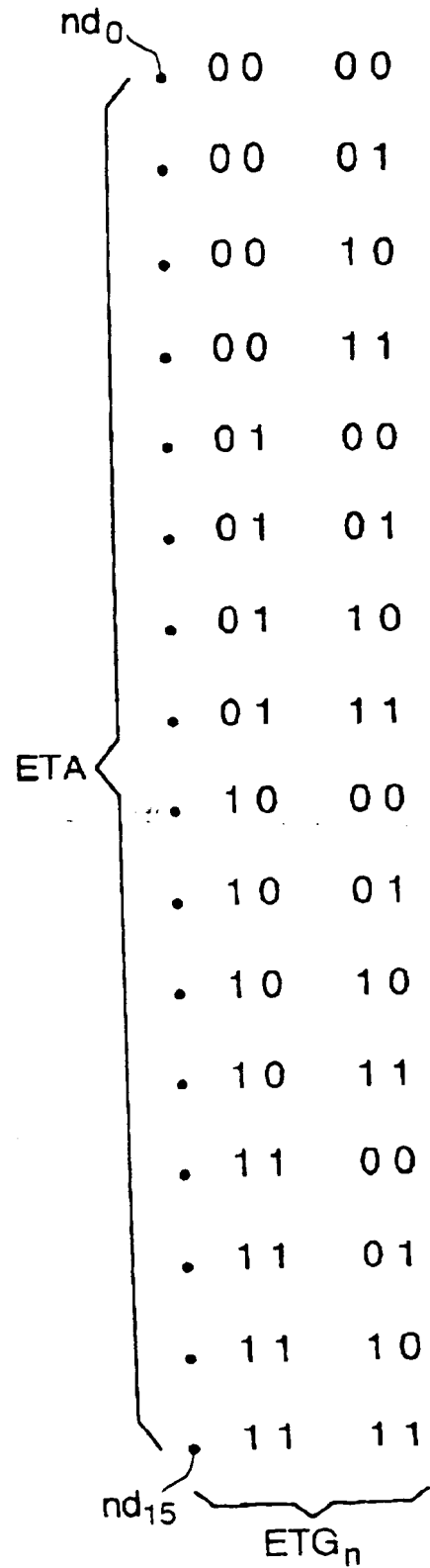
**FIG.15**

16/25  
FIG.16

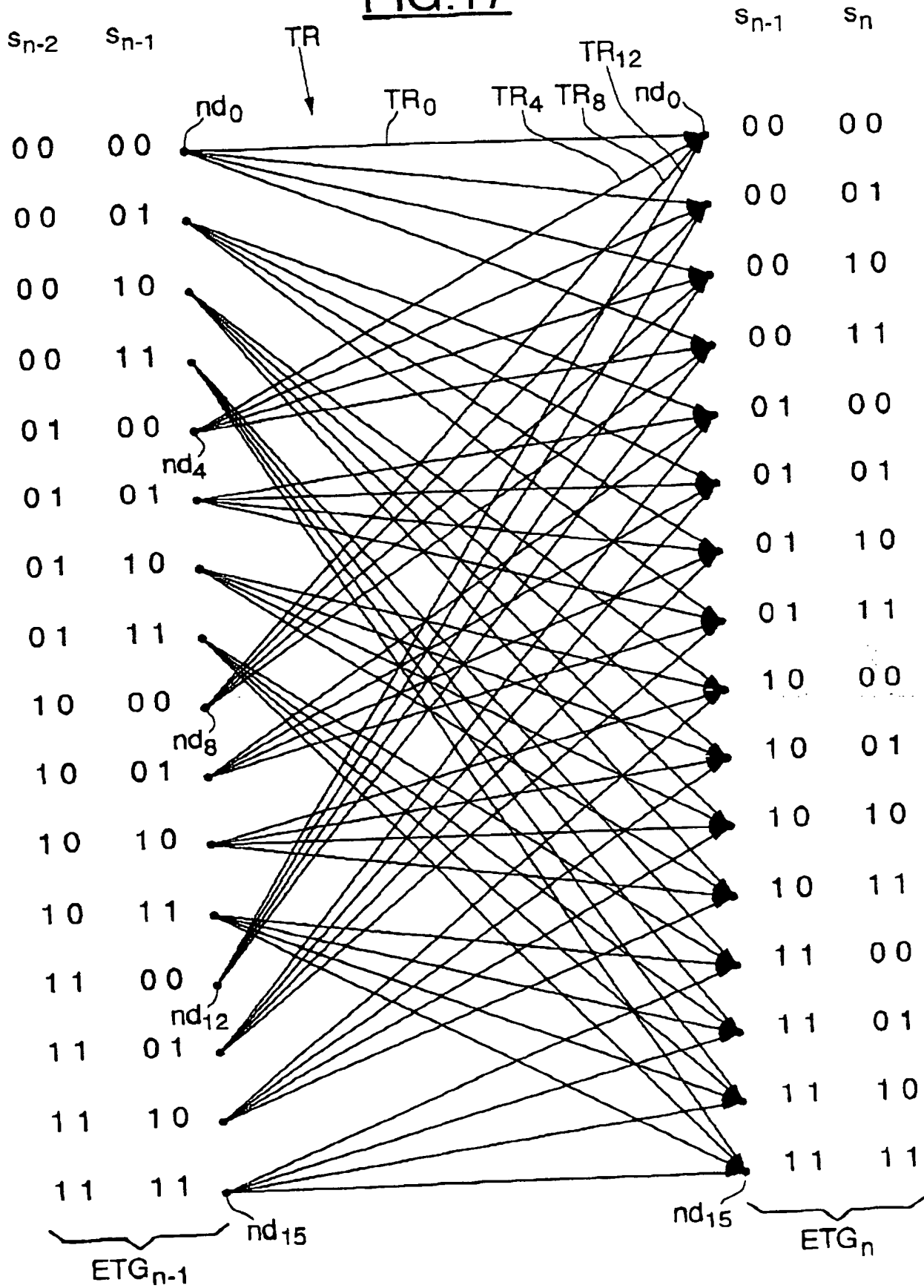
$s_{n-2}$     $s_{n-1}$



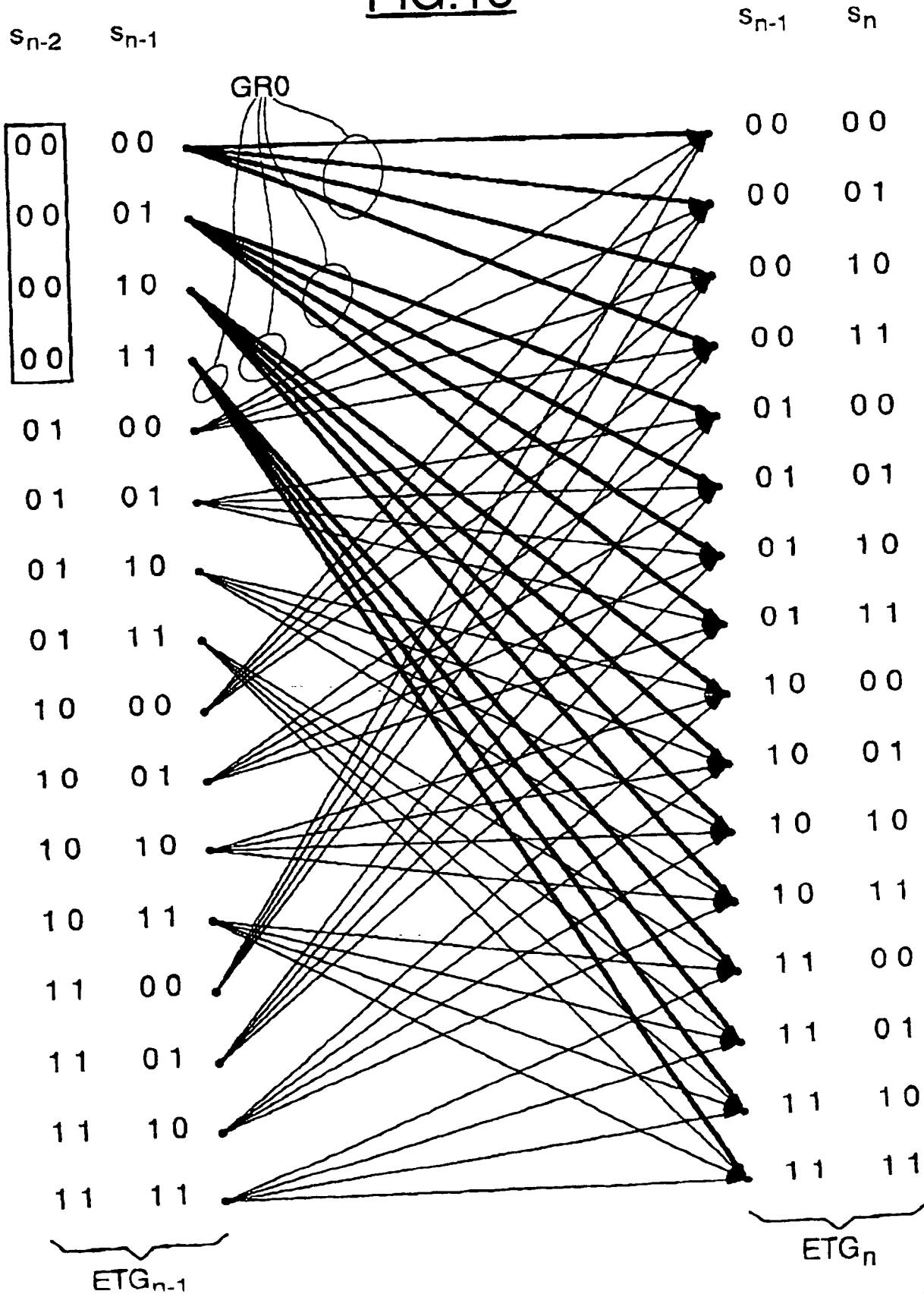
$s_{n-1}$     $s_n$



17/25  
**FIG.17**

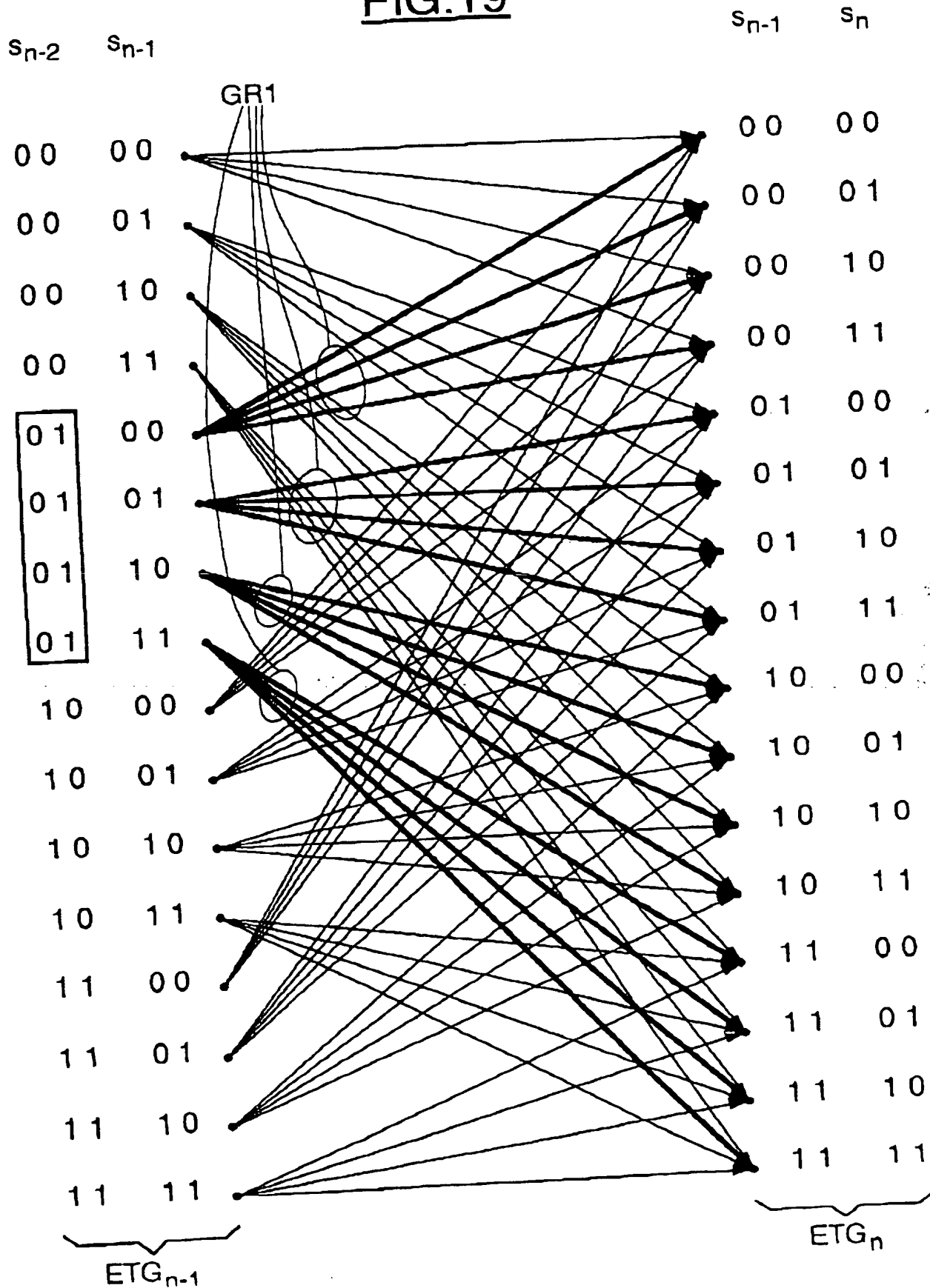


18/25  
FIG.18

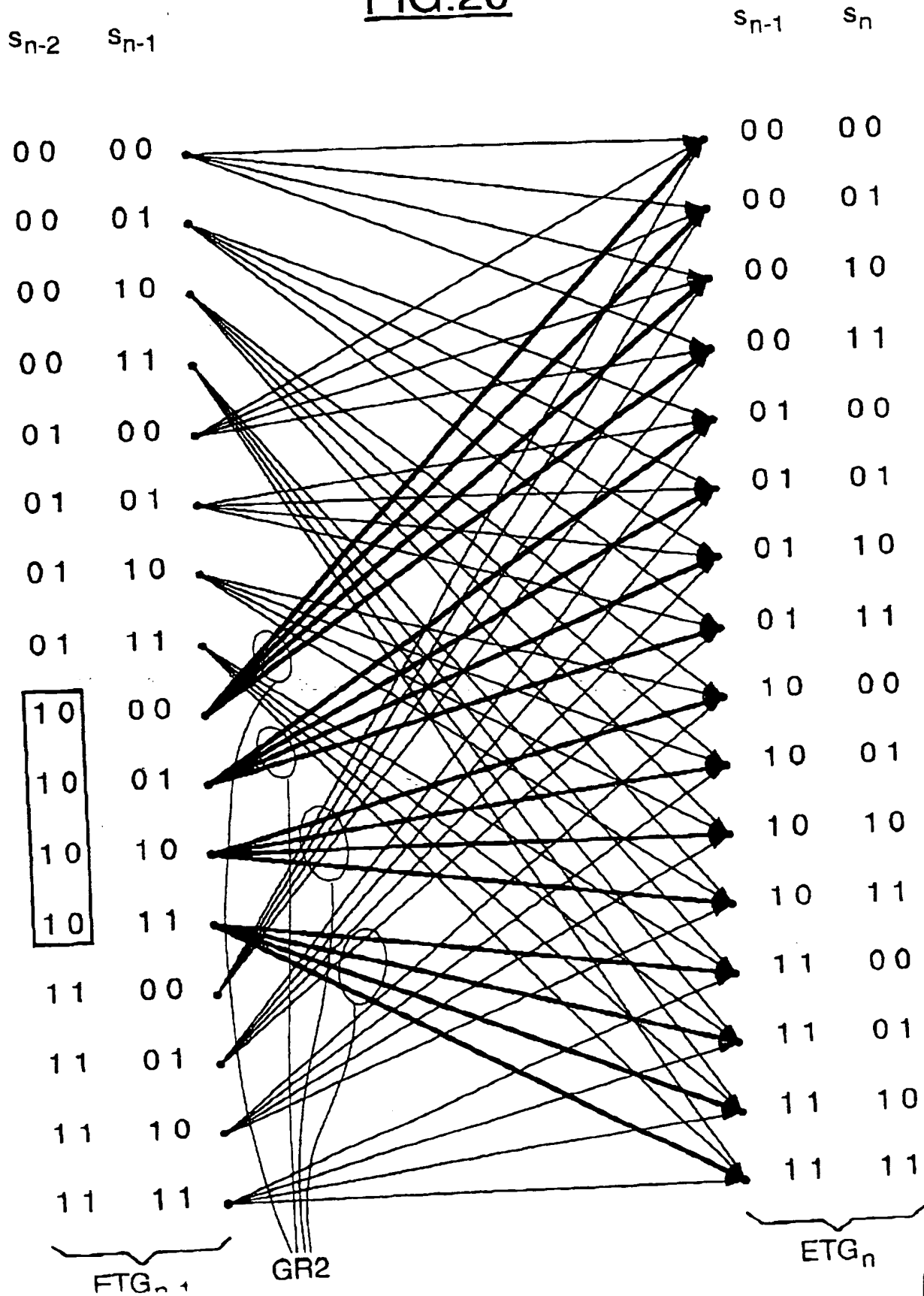




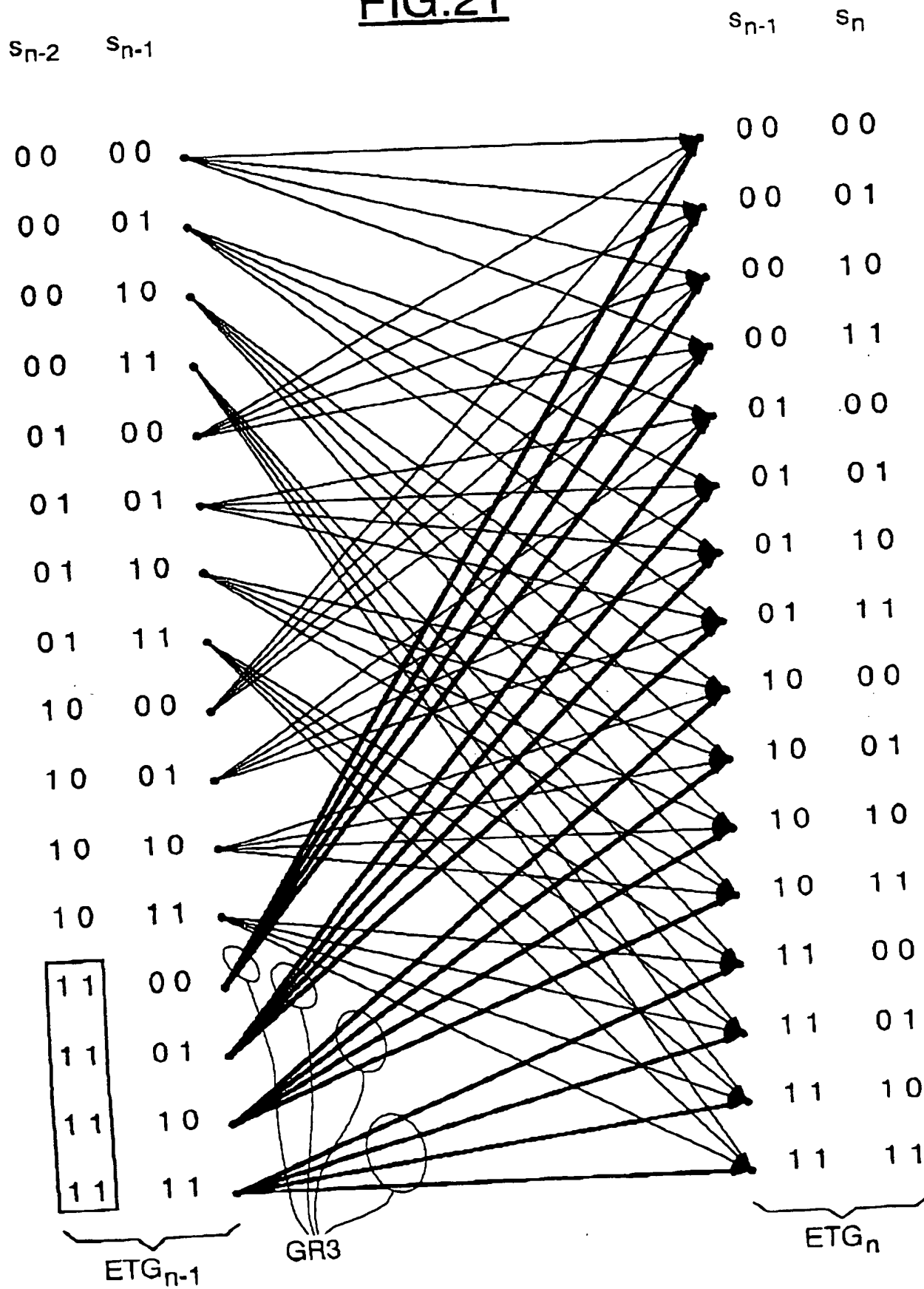
19/25  
FIG.19



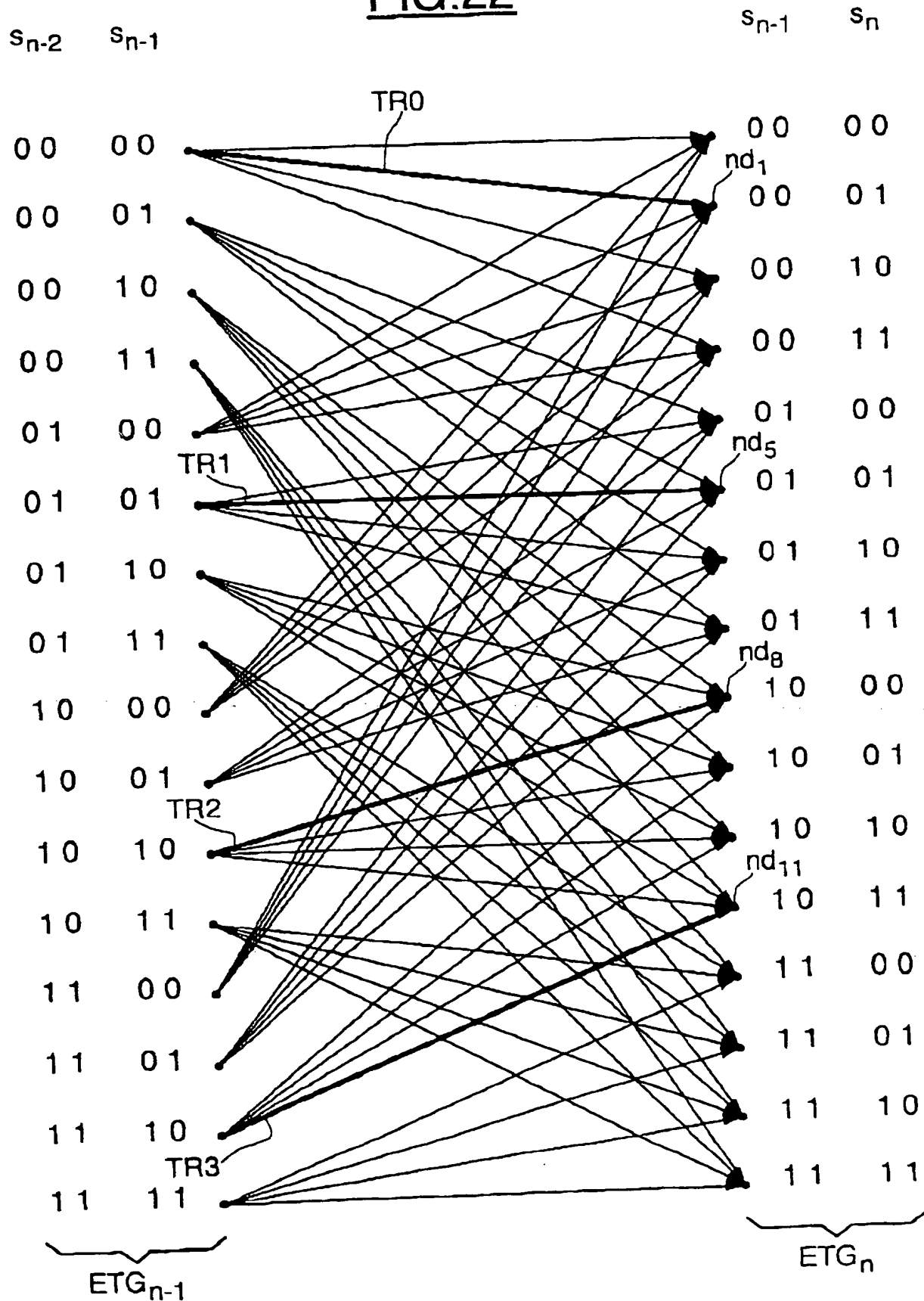
20/25  
FIG.20



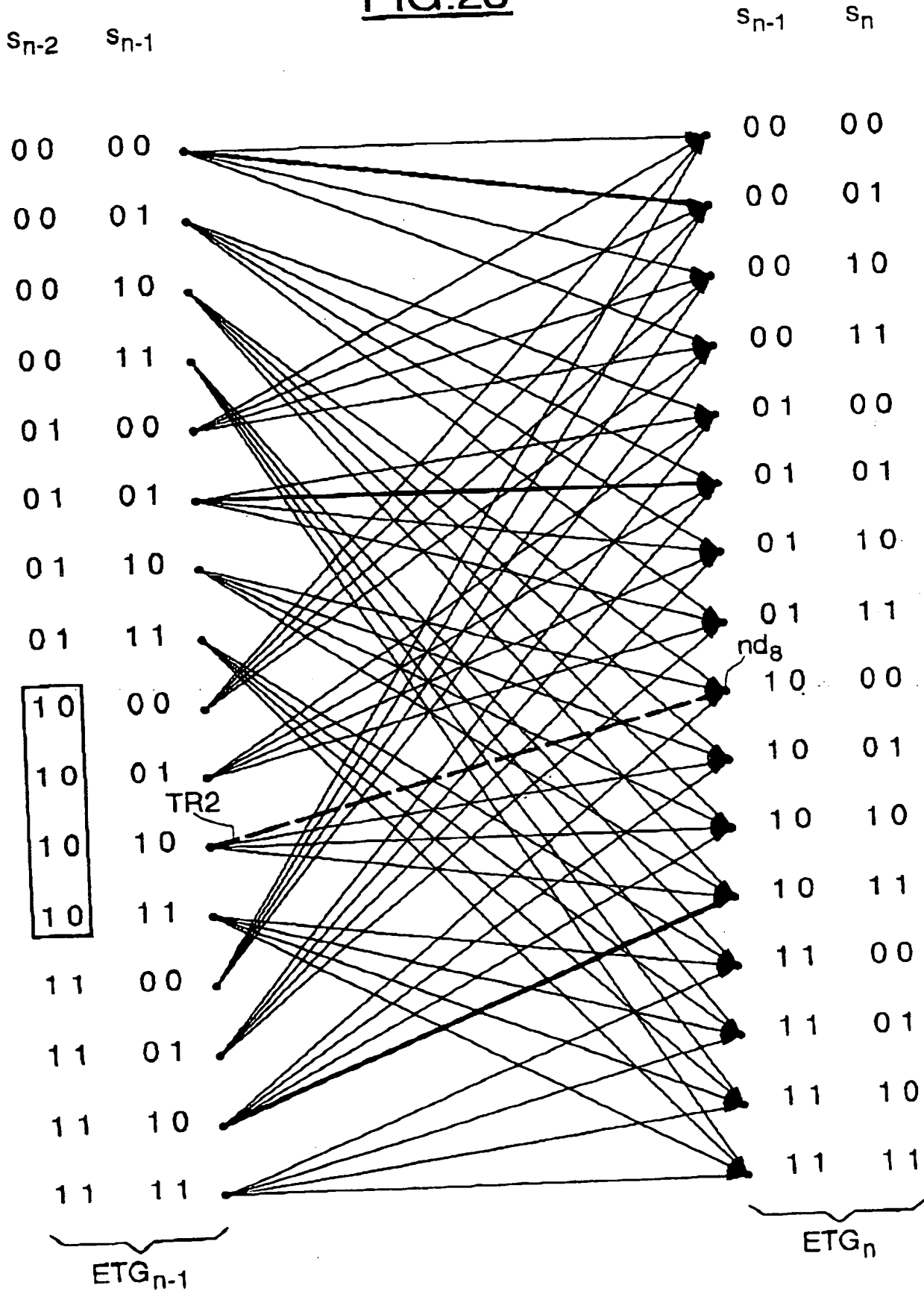
21/25  
FIG.21



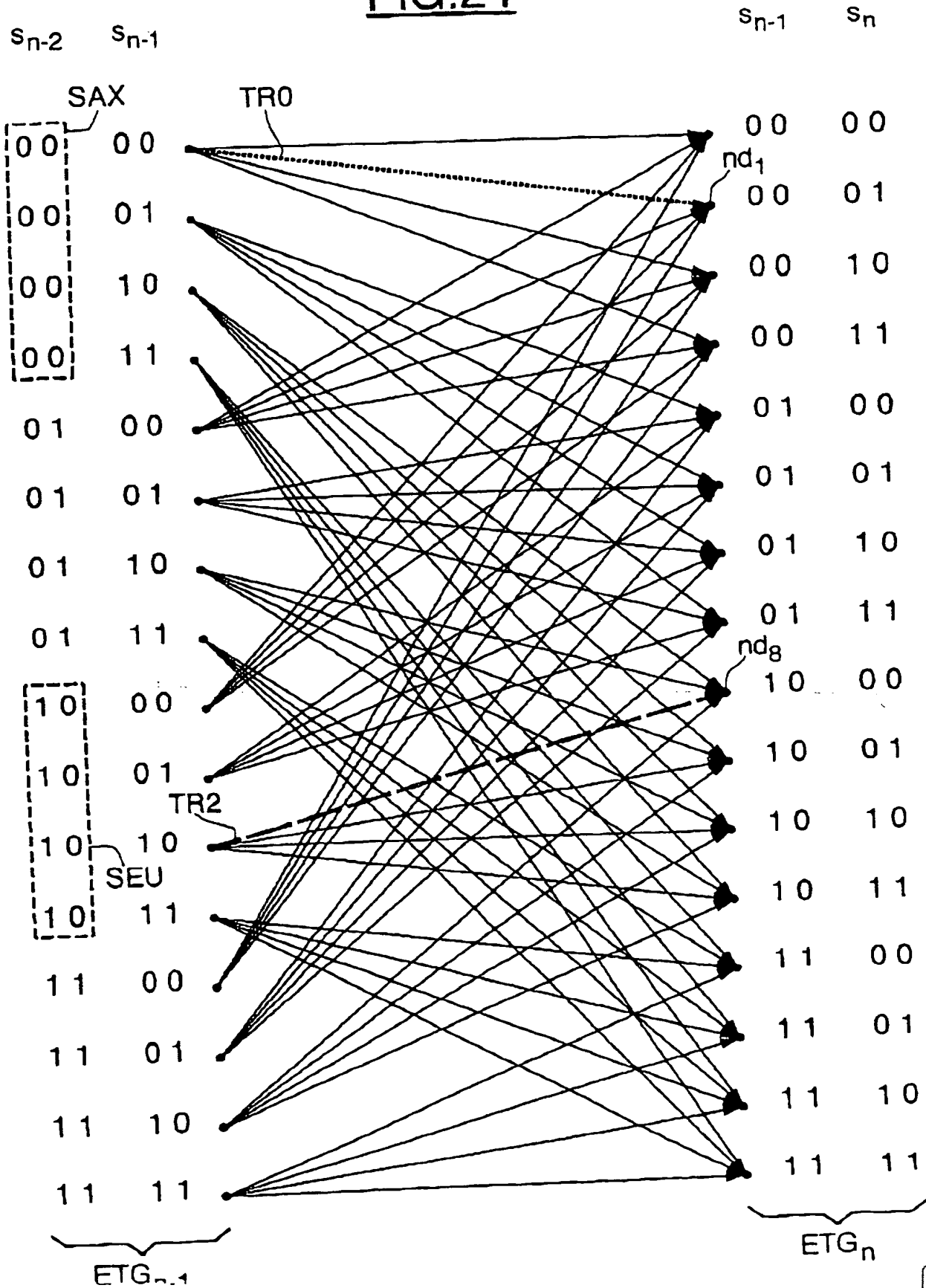
22/25  
FIG.22



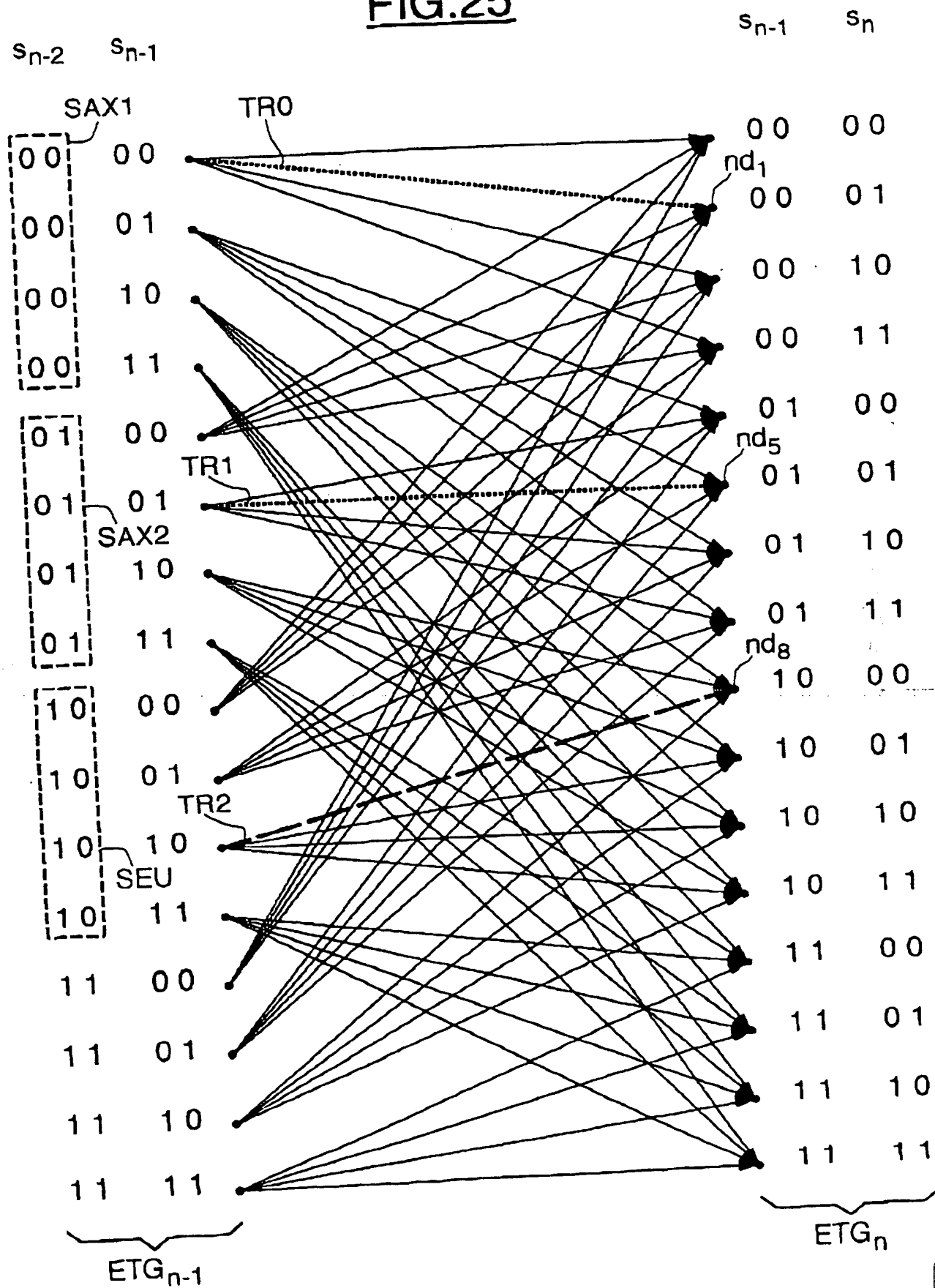
23/25  
FIG.23



24/25  
FIG.24



25/25  
FIG.25



**This Page Blank (uspto)**